

GRAN CANARIA

**Documento Base Estrategia de Desarrollo Local 2014-2020**

Índice

[1. INTRODUCCIÓN 1](#_Toc454278965)

[1.1. La aplicación de las estrategias de desarrollo local a través del enfoque LEADER 3](#_Toc454278966)

[1.2. La integración de las Estrategias de Desarrollo Local en el PDR de Canarias 2014-2020 5](#_Toc454278967)

[1.3. La experiencia en la aplicación del enfoque LEADER 6](#_Toc454278968)

[2. ZONA Y POBLACIÓN OBJETO DE LA ESTRATEGIA 7](#_Toc454278969)

[3. ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES Y EL POTENCIAL DEL TERRITORIO: DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES (DAFO) 8](#_Toc454278970)

[3.1. Situación socioeconómica en el área de intervención 8](#_Toc454278971)

[3.1.1. Demografía 8](#_Toc454278972)

[3.1.2. Actividad económica 16](#_Toc454278973)

[3.1.3. Actividad y empleo 20](#_Toc454278974)

[3.2. Análisis sectorial 31](#_Toc454278975)

[3.2.1. Sector primario 31](#_Toc454278976)

[3.2.2. Sector secundario 45](#_Toc454278977)

[3.2.3. Sector terciario 50](#_Toc454278978)

[3.3. Medio Ambiente 58](#_Toc454278979)

[3.3.1. Biodiversidad 59](#_Toc454278980)

[3.3.2. Espacios Naturales Protegidos 61](#_Toc454278981)

[3.3.3. Incendios forestales 65](#_Toc454278982)

[3.3.4. Problemas ambientales de los ámbitos rurales 66](#_Toc454278983)

[3.4. Análisis DAFO 67](#_Toc454278984)

[4. DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA 71](#_Toc454278985)

[4.1. Identificación de las necesidades 71](#_Toc454278986)

[4.2. Selección de los objetivos basaDOS en el diagnóstico del territorio y el análisis DAFO 72](#_Toc454278987)

[4.3. Selección de las medidas previstas 75](#_Toc454278988)

[4.3.1. Medidas de la EDL 76](#_Toc454278989)

[4.4. Carácter integrador e innovador de la EDL 84](#_Toc454278990)

[4.5. Coherencia con el PDR de Canarias 2014-2020 85](#_Toc454278991)

[4.6. Indicadores de productividad y resultado 89](#_Toc454278992)

[4.6.1. Indicadores asociados al seguimiento del PDR de Canarias 2014-2020 89](#_Toc454278993)

[4.6.2. Indicadores adicionales definidos por el GAL para el seguimiento de la EDL 91](#_Toc454278994)

[5. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA 92](#_Toc454278995)

[6. PLAN DE ACCIÓN: ACTUACIONES PREVISTAS A DESARROLLAR 96](#_Toc454278996)

[7. DISPOSICIONES DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN 99](#_Toc454278997)

[7.1. Marco normativo y de referencia 99](#_Toc454278998)

[7.1.1. Marco Comunitario 99](#_Toc454278999)

[7.1.2. Marco Nacional 100](#_Toc454279000)

[7.1.3. Marco Autonómico 101](#_Toc454279001)

[7.2. Mecanismos de funcionamiento y toma de decisiones 101](#_Toc454279002)

[7.3. Funciones y responsabilidades 101](#_Toc454279003)

[8. PLAN FINANCIERO 105](#_Toc454279004)

[9. ANEXO: CONTENIDO DE LA ESTRATEGIA DE DLP 107](#_Toc454279005)

# INTRODUCCIÓN

Sobre la base de la propuesta de **Marco Financiero Plurianual (MFP)** para el nuevo periodo de programación 2014-2020, la Comisión presentó en el último trimestre de 2011 un conjunto de Reglamentos que establecen el futuro marco legislativo de la PAC para los próximos años.

Este nuevo marco legislativo parte de la Comunicación de “*La PAC en el horizonte 2020: Responder a los retos futuros en el ámbito territorial, de los recursos naturales y alimentarios” (COM (2010) 672 final)*, en la que se esbozan las políticas generales para dar respuesta a los futuros desafíos de la agricultura y las zonas rurales, y cumplir con los nuevos objetivos de la PAC, en concreto:

* La producción viable de alimentos.
* La gestión sostenible de los recursos naturales y medidas a favor del clima.
* El desarrollo territorial equilibrado.

Se mantiene para el próximo periodo la estructura de la PAC en torno a dos pilares que, al igual que en la programación 2007-2013, utiliza instrumentos complementarios para la consecución de los mismos objetivos. Estos objetivos se encuentran en línea con la **Estrategia Europa 2020** y su búsqueda de la mejora de la eficiencia de los recursos con vistas a un “crecimiento inteligente, sostenible e integrador de la agricultura y las zonas rurales”.

La novedad introducida en el nuevo periodo de programación es la coordinación del segundo pilar de la PAC relativo al desarrollo rural, no sólo con el primer pilar, sino también con el resto de fondos de la UE (Fondo Europeo de Desarrollo Regional -FEDER-, Fondo Social Europeo -FSE-, Fondo de Cohesión y Fondo Europeo Marítimo de la Pesca -FEMP-) y como complemento de ellos. Este nuevo Marco queda establecido en el *Reglamento (UE) nº 1303/2013* por el que se establecen disposiciones comunes para los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos (Fondos EIE), que plantea un **Marco Estratégico Común** para la Unión Europea que, a escala nacional, se implementará a través de **Acuerdos de Asociación** en los que se fijarán objetivos comunes para todos los fondos.

En el caso concreto de la Política de Desarrollo Rural, los objetivos estratégicos se centran en contribuir a la competitividad de la agricultura, la gestión sostenible de los recursos naturales, la acción para el clima y el desarrollo equilibrado de las zonas rurales; objetivos generales que se traducen para el periodo 2014-2020 en las seis prioridades siguientes:

1. Fomentar la **transferencia de conocimientos e innovación** en los sectores agrario y forestal y en las zonas rurales.
2. **Mejorar la viabilidad de las explotaciones agrarias y la competitividad** de todos los tipos de agricultura en todas las regiones, y promover las tecnologías agrícolas innovadoras y la gestión forestal sostenible.
3. **Fomentar la organización de la cadena alimentaria,** incluido la transformación y comercialización de los productos agrarios, el bienestar animal y la gestión de riesgos en el sector agrario.
4. **Restaurar, preservar y mejorar los ecosistemas** relacionados con la agricultura y la silvicultura.
5. **Promover la eficiencia** de los recursos y fomentar el paso a una economía baja en carbono y capaz de adaptarse al cambio climático en los sectores agrario, alimentario y forestal.
6. **Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico** en las zonas rurales.

Otra de las novedades que se introducen en el nuevo periodo es la integración de las Estrategias de Desarrollo Local (EDL) en el *Reglamento (UE) nº 1303/2013* de disposiciones comunes para todos los fondos.

Tal y como se indica en el **Acuerdo de Asociación de España 2014-2020**, en el que se expone la estrategia, prioridades y disposiciones para utilizar los Fondos EIE en España de una manera efectiva, aunque las EDL pueden contribuir a varios de los objetivos especificados por los Reglamentos de los distintos Fondos comunitarios, el Desarrollo Local Participativo (DLP) debe efectuarse en el contexto de un único objetivo temático de promoción de la integración social y lucha contra la pobreza o de fomento del empleo y la movilidad laboral. Así, el DLP se programará dentro del Objetivo temático 9 del Reglamento MEC “*Promover la inclusión social, luchar contra la pobreza y cualquier tipo de discriminación*”.

Para los distintos fondos que podrían participar de las EDL, su programación puede encuadrarse en los siguientes objetivos:

Tabla 1.prioridades para la aplicación de las edl en los fondos mec



***Fuente: Acuerdo de Asociación de España 2014-2020***

No obstante, el PDR de Canarias 2014-2020 contempla que “*LEADER se aplicará en zonas rurales con financiación FEADER definida en el Programa de Desarrollo Rural de Canarias para el periodo 2014-2020*”, por lo que únicamente se contempla la financiación de las EDL a través de los fondos destinados al desarrollo rural a través del FEADER.

## La aplicación de las estrategias de desarrollo local a través del enfoque LEADER

Las Estrategias de Desarrollo (EDL) se pueden aplicar a través del enfoque LEADER en el marco de los programas de desarrollo rural (PDR) de las regiones, dotado con un mínimo del 5% de FEADER, tal y como contempla el *artículo 59.5 del Reglamento (UE) nº 1305/2013*.

El Desarrollo Local Participativo (DLP) es una herramienta específica complementaria a otros apoyos al desarrollo a nivel local. Este tipo de herramientas puede contribuir a movilizar e implicar a las comunidades y organizaciones locales para que contribuyan a alcanzar los objetivos de la *Estrategia Europa 2020* de crecimiento inteligente, sostenible e integrador, fomentar la cohesión territorial y lograr los objetivos específicos de la política de desarrollo rural.

Además, el DLP debe tener en cuenta el potencial y las necesidades locales, así como las características socioculturales de los territorios. Su funcionamiento se basa en el desarrollo e implementación de una estrategia de desarrollo local participativo, a través de Grupos de Acción Local (GAL) que representan los intereses de cada comunidad.

De forma particular, LEADER se podrá integrar en la política de desarrollo rural cubriendo los **objetivos generales** de:

* Aumentar la competitividad y el crecimiento.
* Crear empleo.
* Mejorar el nivel y la calidad de vida de los habitantes del medio rural.
* Favorecer la ocupación sostenible del territorio, con especial atención a los jóvenes y las mujeres.
* Diversificar la economía de las zonas donde se aplique el desarrollo local participativo mediante el apoyo a las PYMES, el emprendimiento y la innovación.
* Potenciar la gobernanza local y la animación social.
* Garantizar la sostenibilidad de la actividad en el medio rural, mediante la utilización adecuada de los recursos naturales.

Tal y como se indica en el Acuerdo de Asociación de España 2014-2020, el DLP responderá a los siguientes principios metodológicos, correspondientes al desarrollo de la metodología LEADER:

Esquema 2. principios metodológicos de leader



***Fuente: Orientaciones de la Comisión Europea***

## La integración de las Estrategias de Desarrollo Local en el PDR de Canarias 2014-2020

En el nuevo PDR de Canarias 2014-2020, en concreto en la medida 19 del programa en que se establecen las disposiciones generales de funcionamiento correspondientes al enfoque LEADER, se indica que éste se aplicará en las zonas rurales de Canarias con financiación exclusiva del FEADER.

Las EDL se integran en el nuevo PDR, de acuerdo a las orientaciones establecidas en el Acuerdo de Asociación de España 2014-2020, en el área focal 6b “*Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico en las zonas rurales, haciendo especial hincapié en promover el desarrollo local en las zonas rurales*”.

Aprovechando la experiencia acumulada en la implementación del Enfoque LEADER en Canarias a lo largo de varios periodos de programación, el punto de partida para la aplicación de las EDL en el ámbito del FEADER son los Grupos de Acción Local (GAL) que se encargan de implementar este tipo de estrategias bajo las siguientes premisas:

* Representar los intereses de los actores participantes del desarrollo local
* Establecer una estrategia que impulse el desarrollo
* Ejercer el poder decisión

## La experiencia en la aplicación del enfoque LEADER

XXXX

# ZONA Y POBLACIÓN OBJETO DE LA ESTRATEGIA

La tipología urbano-rural empleada por la UE de cara al periodo de programación 2014-2020 se basa en la definición de una cuadrícula con celdas de 1 km², conforme a la nueva metodología NUTS 2010. Para que una celda de la cuadrícula pueda definirse como *urbana* tiene que cumplir simultáneamente dos condiciones, considerándose el resto de ellas como rurales:

* Tener una densidad de población de al menos 300 habitantes por km².
* Tener una población mínima de 5.000 habitantes en celdas contiguas por encima del umbral de densidad.

Basado en la proporción de la población rural (en otras palabras, aquella que vive en las celdas rurales), las regiones NUTS 3, en el caso de España las provincias, se clasifican en los siguientes tres grupos:

* **Región predominantemente urbana**: la **población rural** representa **menos del 20%** de la población total.
* **Región intermedia:** la **población rural** representa una proporción **entre 20% y 50%** de la población total.
* **Región predominantemente rural:** la **población rural** representa el **50% o más** de la población total.

En un último paso, se considera el tamaño de cualquier ciudad dentro de la región. Una región que había sido clasificada como predominantemente rural por los criterios anteriores se convierte en una región intermedia si contiene una ciudad de más de 200.000 habitantes, que representa al menos el 25% de la población regional. Una región que había sido clasificada como intermedia por los criterios anteriores se convierte en una región predominantemente urbana si contiene una ciudad de más de 500.000 habitantes, que representa al menos el 25% de la población regional.

Tomando los criterios anteriores, España cuenta con 16 provincias predominantemente urbanas, 29 intermedias y 14 rurales. En caso del archipiélago de las Islas Canarias, las islas calificadas como predominantemente urbanas serían Tenerife y Gran Canaria. La Gomera y el Hierro serían predominantemente rurales y el resto de las islas se incluirían como intermedias, situándose los niveles de ruralidad por debajo de los del conjunto de España. **La isla de Gran Canaria estaría catalogada, por tanto, como predominantemente urbana**, si bien todos los municipios tienen entidades calificadas como rurales en el PDR 2014-2020.

# ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES Y EL POTENCIAL DEL TERRITORIO: DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES (DAFO)

## Situación socioeconómica en el área de intervención

Demografía

La isla de Gran Canaria tiene una población en 2014 de 852.951 habitantes, lo que significa un 40,3% de la población del conjunto de la Comunidad Autónoma.

Gráfico 1 EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE GRAN CANARIA

Fuente: ISTAC

La isla de Gran Canaria ha tenido un importante crecimiento demográfico en las últimas décadas, habiendo aumentado la población en 111.790 habitantes desde comienzo de siglo, lo que supone un incremento del 15%. Esta importante dinámica demográfica se sitúa por debajo del promedio del conjunto de la comunidad autónoma, que entre 2010 y 2014 aumentó un 23%. En estos años, han sido las islas más orientales las que mayores incrementos poblacionales tuvieron de forma que, en Lanzarote, el porcentaje de crecimiento fue del 45%, y en Fuerteventura del 49,5%.

La tendencia creciente en el crecimiento demográfico se ha mantenido constante hasta 2010, registrándose entre 2000 y 2010 una media de 10.807 nuevos empadronados en la isla de Gran Canaria. Sólo en los últimos años se ha producido un cambio de tendencia en la dinámica demográfica, derivada con toda probabilidad de la crisis económica, cambio compartido con el conjunto de la Comunidad Autónoma, pero que Gran Canaria ha tenido una menor relevancia. Así, Gran Canaria no ha llegado a perder población en ninguno de los últimos años y desde 2010 ha ganado 7.275 habitantes, frente a la 3.530 que ha perdido el archipiélago.

Tabla 2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR MUNICIPIOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2006** | **2000** | **2000-13** | **200-13 %** |
| ***GRAN CANARIA*** | ***852.723*** | ***807.049*** | ***741.161*** | ***111.562*** | ***13,1*** |
| Agaete | 5.796 | 5.638 | 5.665 | *131* | *2,3* |
| Agüimes | 30.214 | 26.593 | 20.692 | *9.522* | *31,5* |
| Artenara | 1.198 | 1.306 | 1.572 | *-374* | *-31,2* |
| Arucas | 36.852 | 34.874 | 31.973 | *4.879* | *13,2* |
| Firgas | 7.628 | 7.188 | 6.814 | *814* | *10,7* |
| Gáldar | 24.227 | 23.453 | 22.291 | *1.936* | *8,0* |
| Ingenio | 29.978 | 27.934 | 24.616 | *5.362* | *17,9* |
| Mogán | 21.782 | 16.569 | 13.136 | *8.646* | *39,7* |
| Moya | 7.977 | 7.808 | 8.664 | *-687* | *-8,6* |
| Palmas de Gran Canaria (Las) | 383.050 | 377.056 | 358.518 | *24.532* | *6,4* |
| San Bartolomé de Tirajana | 56.698 | 47.922 | 39.939 | *16.759* | *29,6* |
| Aldea de San Nicolás (La) | 8.228 | 8.409 | 8.070 | *158* | *1,9* |
| Santa Brígida | 18.971 | 18.760 | 18.153 | *818* | *4,3* |
| Santa Lucía | 68.506 | 57.211 | 44.974 | *23.532* | *34,4* |
| Santa María de Guía | 13.811 | 14.048 | 14.032 | *-221* | *-1,6* |
| Tejeda | 2.028 | 2.286 | 2.565 | *-537* | *-26,5* |
| Telde | 102.170 | 97.525 | 88.110 | *14.060* | *13,8* |
| Teror | 12.761 | 12.175 | 11.898 | *863* | *6,8* |
| Valsequillo | 9.170 | 8.583 | 8.049 | *1.121* | *12,2* |
| Valleseco | 3.904 | 4.050 | 4.006 | *-102* | *-2,6* |
| Vega de San Mateo | 7.774 | 7.661 | 7.424 | *350* | *4,5* |

Fuente: ISTAC

La población de Gran Canaria se asienta en un porcentaje muy alto en la zona litoral y especialmente en el litoral nororiental donde se ubica la ciudad de Las Palmas y su área de influencia. Un dato da cuenta del grado de concentración de la población: el 85% de la población vive en el arco litoral entre el municipio septentrional de Arucas y el meridional de San Bartolomé de Tirajana, y el 59% en Las Palmas, Telde y Santa Brígida.

La relevancia de la ciudad de Las Palmas y sus funciones de centro urbano principal de la isla, y uno de los dos principales de Canarias, define una estructura territorial polarizada en la que los datos demográficos están muy condicionados por la concentración de funciones y equipamientos de todo tipo en la capital. Dos son los principales factores que explican la distribución de la población, por una parte la histórica mayor disponibilidad tierras de cultivo en la franja litoral oriental, así como la disposición de la orografía insular. Con posterioridad, el desarrollo del turismo y la urbanización ha configurado un espacio urbano lineal paralelo a la costa y adaptado a la disposición del relieve que va cubriendo los escasos espacios libres, con una tendencia hacia la creación de un continuo urbano.

Tabla 3. DENSIDAD DE POBLACIÓN POR MUNICIPIOS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MUNICIPIO** | **Población** | **Superficie** | **Densidad de población (hab/ km²)** |
| Agaete | 5.796 | 45,5 | 127,4 |
| Agüimes | 30.214 | 79,3 | 381,1 |
| Artenara | 1.198 | 66,7 | 18,0 |
| Arucas | 36.852 | 33,0 | 1.116,4 |
| Firgas | 7.628 | 15,8 | 483,7 |
| Gáldar | 24.227 | 61,6 | 393,4 |
| Ingenio | 29.978 | 38,2 | 785,8 |
| Mogán | 21.782 | 172,4 | 126,3 |
| Moya | 7.977 | 31,9 | 250,3 |
| Palmas de Gran Canaria (Las) | 383.050 | 100,6 | 3.809,5 |
| San Bartolomé de Tirajana | 56.698 | 333,1 | 170,2 |
| Aldea de San Nicolás (La) | 8.228 | 123,6 | 66,6 |
| Santa Brígida | 18.971 | 23,8 | 796,8 |
| Santa Lucía | 68.506 | 61,6 | 1.112,8 |
| Santa María de Guía | 13.811 | 42,6 | 324,3 |
| Tejeda | 2.028 | 103,3 | 19,6 |
| Telde | 102.170 | 102,4 | 997,5 |
| Teror | 12.761 | 25,7 | 496,5 |
| Valsequillo | 9.170 | 39,2 | 234,2 |
| Valleseco | 3.904 | 22,1 | 176,6 |
| Vega de San Mateo | 7.774 | 37,9 | 205,2 |

Fuente: ISTAC

Los datos de densidad demográfica municipal, no reflejan fielmente la tendencia hacia la litoralización de la población y a la concentración de un porcentaje muy importante de la misma en una banda paralela a la costa occidental. El mejor ejemplo de ello es el municipio de San Bartolomé de Tirajana, que tiene una densidad de 170 habitantes por km2, si bien su realidad territorial es la de una zona urbana y turística con densidades superiores a los 500 habitantes por km2 y un desierto demográfico interior en zona de las medianías.

Por tanto, más allá de los datos a escala municipal, el sistema de asentamientos tiene dos claras características; por una parte la mayor parte de la población se asienta en asentamientos litorales cuya organización es claramente radial teniendo como punto de partida Las Palmas. Sin embargo, a efectos del presente documento, es importante destacar que existe un importante número de núcleos en el interior de la isla, así como un alto y creciente número de viviendas dispersas en las medianías, vinculadas a la agricultura a tiempo parcial y a la segunda residencia.

De acuerdo con los criterios de la ley 45/2007, la zona rural de Gran Canaria es el 67% de la superficie insular, pues queda fuera toda la franja litoral occidental de la isla desde Gáldar hasta Mogán. La zona rural incluye por tanto las medianías y todo el interior de la isla, situada en su práctica totalidad a partir de los 500 me de altitud. En el año 2009, la población de las zonas rurales era de 60.874 lo que significa el 7,26% de la población insular. Es decir, en el 67% del territorio habita el 7,2% de la población. Los municipios, Artenara, La Aldea de San Nicolás, Tejeda, Teror, Valleseco y Vega de San Mateo tienen la totalidad de su territorio y población incorporada en la zona rural, mientras que Agaete, Mogán y Valsequillo tienen un porcentaje superior al 20%.

La evolución de la población de la zona rural no es homogénea y en ella conviven núcleos que crecen de forma relevante con otros que se mantienen, y otros muchos en los que se registran en muchos de los años reducciones de la población. Globalmente, entre 2000 y 2009 la población de la zona rural ha crecido de forma muy moderada, si bien en 2004 se registró una reducción puntual, compensada en los años siguientes. Así, entre 2000 y 2009 la población de la zona rural creció en 2.480 personas, lo que significa un aumento del 4,2%, mientas el conjunto de la población de la isla se incrementó en un 13%. En realidad, el crecimiento de los entornos rurales algunos municipios ha compensado la reducción de otros; Mogán, por ejemplo, registró fuertes crecimientos (más del 50%) así como también Agüimes con más del 20%. En el lado contrario se encuentran Moya, Artenara, Gáldar y Tejeda, cuyas áreas rurales pierden entre un 15 y un 28%.

Gran parte de los núcleos rurales que registran crecimientos acusados en los últimos años se corresponden con ámbitos en los que se están registrando procesos de desarrollo turístico, y los núcleos rurales se convierten en áreas de asentamiento de la inmigración laboral; también varios de ellos se incorporan a procesos de expansión de la población urbana que va colonizando zonas cada vez más alejadas del litoral.

La isla de Gran Canaria tiene un total de 217 entidades de población, la gran mayoría de las mismas tienen menos de 100 habitantes y son las que presentan mayores problemas para mantener la población rural. Entre 100 y 500 habitantes únicamente existen 11 entidades, mientras que entre 500 Y 1000 se identifican 78.

Esas diferencias se reflejan también en la densidad de población. Partiendo de datos de 2008, el número de habitantes por km2 era de 20, mientras que en el área no rural ascendía a 693 hab/km². Aún más expresivo de como se ha concentrado el crecimiento en las zonas urbanas es la reciente evolución de la densidad. Entre 2000 y 2008 la densidad de población de entorno rural ha aumentado en 6,7 hab/km², mientras que en los espacios no rurales lo ha hecho en 301,01hab/km².

La población de las zonas rurales era en 2000 de 19.613 habitantes, lo que suponía un 32% del conjunto de la isla. En 2013 se había incrementado hasta los 31.444, es decir los núcleos rurales cuentan con 11.000 habitantes más lo que supone un incremento del 20%.

Más allá de sus tamaños, y de la dinámica demográfica concreta de los últimos años, se detecta una clara diferenciación de los núcleos en función de su distancia a la ciudad de Las Palmas y los núcleos de desarrollo turístico del sur de la isla. Así Santa Brígida, Firgas, Teror y Arucas, las zonas más próximas a la capital, son áreas en las que se ha instalado un creciente número de personas que vive en el entorno rural y trabaja en ámbitos urbanos. Por su parte, los términos más alejados de Las Palmas como San Mateo, Valleseco y Valsequillo continúan teniendo un carácter rural y por la presencia de un importante número de segundas residencias. Finalmente los municipios del centro (Tejeda y Artenara) son los términos en los que se ha registrado un proceso migratorio más intenso y en los que se conservan dinámicas de carácter más rural.

Tabla 4. ENTIDADES POR MUNICIPIOS DE GRAN CANARIA

|  | **ENTIDADES < 100 HAB** | **ENTIDADADES 100 entre 500 HAB** | **ENTIDADES entre 500 y 1.000 HAB** | **ENTIDADES < 1.000 HAB** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***GRAN CANARIA*** | ***105*** | ***11*** | ***78*** | ***23*** |
| Agaete | 4 | 1 | 1 | *0* |
| Agüimes | 0 | 0 | 3 | *0* |
| Artenara | 3 | 0 | 3 | *1* |
| Firgas | 3 | 0 | 1 | *0* |
| Gáldar | 0 | 0 | 5 | *0* |
| Ingenio | 2 | 0 | 1 | *0* |
| Mogán | 17 | 1 | 9 | *2* |
| Moya | 6 | 0 | 4 | *0* |
| San Bartolomé de Tirajana | 32 | 1 | 6 | *2* |
| Aldea de San Nicolás (La) | 2 | 2 | 11 | *2* |
| Santa Brígida | 0 | 0 | 0 | *1* |
| Santa Lucía | 5 | 0 | 1 | *1* |
| Santa María de Guía | 0 | 0 | 6 | *1* |
| Tejeda | 13 | 0 | 3 | *1* |
| Telde | 2 | 1 | 4 | *1* |
| Teror | 0 | 3 | 4 | *4* |
| Valsequillo | 4 | 0 | 4 | *1* |
| Valleseco | 3 | 1 | 7 | *2* |
| Vega de San Mateo | 9 | 1 | 5 | *4* |

Fuente: Plan de Zona Rural de Gran Canaria

La población de las zonas rurales en Gran Canaria es, a diferencia de lo que ocurre en otras islas del archipiélago, en un 90% nacida en Canarias y, lo que es más significativo, en un 61% nacida en el mismo municipio, datos que revelan la gran estabilidad de la población de los núcleos rurales de la isla. Los flujos de inmigrantes han afectado en mucha menor medida al espacio rural de Gran Canaria que otras áreas de la isla y por supuesto que a otras zonas de Canarias. En realidad, los núcleos rurales en los que se detecta una mayor dinámica demográfica son también los que presentan una más alta proporción de nacidos fuera del municipio, ya que los crecimientos son fruto de la inmigración, en general vinculada laboralmente a los ámbitos urbanos y a los crecimientos turísticos. La distancia respecto a las áreas de mayor dinámica económica es el factor determinante para explicar la mayor o menor presencia de población inmigrante, tanto procedente de la Península como de otros países.

Tabla 5. INDICADORES DE ESTRUCTURA DE LA POBLACION DE GRAN CANARIA (2013)

|  | | **Índice de Juventud (1)** | **Índice de Vejez (2)** | **Índice de Dependencia (3)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CANARIAS** | | **14,52** | **14,45** | **28,97** |
| **GRAN CANARIA** | | **14,6** | **14,19** | **28,79** |
| Agaete | | 12,09 | 18,93 | 31,02 |
| Agüimes | | 17,55 | 9,67 | 27,22 |
| Artenara | | 6,09 | 22,04 | 28,13 |
| Firgas | | 15,12 | 15,53 | 30,65 |
| Gáldar | | 14,88 | 15,87 | 30,75 |
| Ingenio | | 15,66 | 10,83 | 26,49 |
| Mogán | | 14,42 | 15,15 | 29,58 |
| Moya | | 12,92 | 19,31 | 32,23 |
| San Bartolomé de Tirajana | | 12,54 | 13,09 | 25,63 |
| Aldea de San Nicolás (La) | | 12,49 | 16,41 | 28,9 |
| Santa Brígida | | 13,88 | 14,63 | 28,51 |
| Santa Lucía | | 18,01 | 8,5 | 26,51 |
| Santa María de Guía | | 13,49 | 17,55 | 31,04 |
| Tejeda | | 6,41 | 25,99 | 32,4 |
| Telde | | 16,14 | 11,55 | 27,69 |
| Teror | | 13,96 | 16,54 | 30,51 |
| Valsequillo | | 16,79 | 11,29 | 28,08 |
| Valleseco | | 9,58 | 21,85 | 31,43 |
| Vega de San Mateo | | 12,85 | 16,43 | 29,28 |
| 1. Población de 14 y menos años/ población total \* 100. | | | |
| 2. Población de 65 y más años / población total \* 100. | | | |
| 3. Población de 14 y menos años + Población de 65 y más años) / población total \* 100. | | | |

Fuente. ISTAC

Antes de valorar los indicadores de la estructura demográfica, es preciso advertir que pese a que en el conjunto de la isla el crecimiento vegetativo es positivo, sus valores en los municipios incluidos por completo en la zona rural (Artenara, La Aldea de San Nicolás, Tejeda, Valleseco y Vega de San Mateo) son negativos, lo que da cuenta de una estructura demográfica más envejecida y con menor proporción de población entre 25 y 45 años que en el resto de la isla. Teror es el único municipio enteramente rural que tiene un crecimiento vegetativo positivo.

Los índices de juventud, vejez y dependencia son en el conjunto de Gran Canaria muy similares a los promedios del archipiélago, algo lógico dado el peso de la población insular en el conjunto de la comunidad. No obstante, es necesario precisar que la estructura demográfica de las zonas rurales muestra una clara tendencia hacia el envejecimiento de la población, con un menor porcentaje de jóvenes y una muy superior proporción de mayores de 65. Así, algunos de los municipios enteramente rurales como Artenara y Tejeda muestran un porcentaje de población joven menor al 7%, un dato muy preocupante por la imposibilidad de acercarse al relevo generacional sino se produce un muy importante relevo generacional.

El envejecimiento de la población rural de Gran Canaria, siendo un elemento estructural muy relevante que ha de ser considerado en cualquier política de desarrollo rural a poner en marcha, es menor que la de los ámbitos rurales de La Palma, La Gomera y El Hierro.

El índice de masculinidad, recogido en la Tabla 6, es en Gran Canaria muy similar al del promedio de las Canarias y se caracteriza por las grandes diferencias existentes entre los diferentes municipios de la isla.

Pese a que no cabe establecer un patrón que permita explicar las variaciones de este índice en los todos los municipios, sí que cabe atribuir un mayor porcentaje de varones en aquellos municipios en los que el carácter rural es más acusado.

Tabla 6. DISTRIBUCIÓN POR SEXO DE LA POBLACIÓN E ÍNDICE DE MASCULINIZACIÓN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | | |
|  | **Hombres** | **Mujeres** | **Índice Masculinización** |
| **CANARIAS** | **1.055.302** | **1.063.377** | **99,2** |
| **GRAN CANARIA** | **423.664** | **429.059** | **98,7** |
| Agaete | 2.908 | 2.888 | 100,7 |
| Agüimes | 15.278 | 14.936 | 102,3 |
| Artenara | 649 | 549 | 118,2 |
| Arucas | 18.382 | 18.470 | 99,5 |
| Firgas | 3.877 | 3.751 | 103,4 |
| Gáldar | 12.149 | 12.078 | 100,6 |
| Ingenio | 15.187 | 14.791 | 102,7 |
| Mogán | 11.354 | 10.428 | 108,9 |
| Moya | 4.077 | 3.900 | 104,5 |
| Palmas de Gran Canaria (Las) | 186.335 | 196.715 | 94,7 |
| San Bartolomé de Tirajana | 29.639 | 27.059 | 109,5 |
| Aldea de San Nicolás (La) | 4.159 | 4.069 | 102,2 |
| Santa Brígida | 9.422 | 9.549 | 98,7 |
| Santa Lucía | 34.433 | 34.073 | 101,1 |
| Santa María de Guía | 6.884 | 6.927 | 99,4 |
| Tejeda | 1.072 | 956 | 112,1 |
| Telde | 50.686 | 51.484 | 98,5 |
| Teror | 6.543 | 6.218 | 105,2 |
| Valsequillo | 4.616 | 4.554 | 101,4 |
| Valleseco | 2.051 | 1.853 | 110,7 |
| Vega de San Mateo | 3.963 | 3.811 | 104,0 |

Fuente: ISTAC

### Actividad económica

La economía canaria ha recibido muy intensamente el impacto de la crisis económica. La caída del VAB en una intensidad mayor que la del conjunto nacional ha producido una progresiva pérdida de peso de la economía canaria. Esta situación se manifestaba ya desde el año 2004 debido, en este caso, a que el crecimiento de Canarias era menor que el del conjunto de la economía española, siendo la industria, la construcción y los servicios los que experimentaban tasas menores.

Gran Canaria, al igual que las otras islas de la provincia, ha recibido la crisis con mayor intensidad que el conjunto de Canarias. El VAB a precios de mercado de 2011 se sitúa sólo un 0,3% por encima del nivel de 2007, como se aprecia en la , con las estimaciones insulares armonizadas de la Contabilidad Regional de España (CRE) elaboradas por el Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

Tabla 7. VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS DE MERCADO DE LAS ISLAS CANARIAS

(2007-2011) (miles de EUROS)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **Var. 2007-2011** |
| Lanzarote | 2.692.466 | 2.733.619 | 2.659.964 | 2.582.792 | 2.660.920 | -1,2% |
| Fuerteventura | 1.909.387 | 1.958.819 | 1.839.544 | 1.835.637 | 1.914.215 | 0,3% |
| **Gran Canaria** | **14.718.886** | **15.426.914** | **15.053.036** | **14.632.348** | **14.755.788** | **0,3%** |
| Tenerife | 15.863.362 | 16.513.932 | 15.664.210 | 15.887.543 | 16.016.352 | 1,0% |
| La Gomera | 388.788 | 421.323 | 424.838 | 406.109 | 418.390 | 7,6% |
| La Palma | 1.291.011 | 1.421.887 | 1.420.795 | 1.417.605 | 1.388.349 | 7,5% |
| El Hierro | 169.751 | 190.852 | 198.751 | 200.358 | 195.062 | 14,9% |
| **CANARIAS** | 37.033.651 | 38.667.346 | 37.261.137 | 36.962.392 | 37.349.077 | 0,9% |

Fuente: ISTAC

El Gráfico 2 permite apreciar el efecto de la crisis sobre la economía de Gran Canaria en comparación con la del conjunto de las Islas Canarias. El perfil cíclico es prácticamente coincidente con el del conjunto de las Islas Canarias, con la salvedad de una menor caída en el año 2009. La relativa recuperación de 2011 ha permitido mantener el VAB ligeramente por encima de los niveles de 2007. Aun así, la isla aporta el 39,5% del VAB autonómico.

Gráfico 2. EVOLUCIÓN DEL VAB DE GRAN CANARIA Y DE LAS ISLAS CANARIAS

(2007-2011)

Fuente: ISTAC

Al margen de los niveles generales del VAB, resulta de interés conocer la aportación de cada uno de los sectores a su obtención. En ese sentido, es conveniente recordar que la especialización primaria e industrial de Canarias es mucho menor que la del conjunto de España, tanto si se tiene en cuenta la totalidad del territorio, como únicamente las zonas rurales.

Por el contrario, existe una mayor especialización del sector servicios que además es más intensa en las zonas rurales que para el conjunto del territorio, lo cual resulta especialmente llamativo ya que en el conjunto nacional estas actividades son eminentemente urbanas.

La actividad económica de la isla se encuentra dominada por los servicios, y más concretamente por el turismo. Debido a su carácter urbano la especialización terciaria de Gran Canaria es incluso mayor que la del conjunto de Canarias, con un 82,1% del VAB, por encima del 81,9% del conjunto de la comunidad autónoma, como se observa en la . Esa mayor importancia de los servicios se debe, tanto al mayor peso del comercio y la hostelería como de las actividades financieras, profesionales y administrativas, mientras que las vinculadas a servicios públicos, la educación o la sanidad son menores en términos relativos. El tamaño de la isla explica la menor importancia relativa de los servicios públicos y vinculados a la educación, la sanidad y recreativas, pues el tamaño de la población favorece la aparición de una oferta de servicios privados mucho más amplia. La actividad de la construcción, por el contrario, aporta un 7,7% del VAB, por debajo de los porcentajes de la comunidad autónoma. También es inferior la actividad primaria, con un 1,0% del VAB, frente al 1,2% autonómico.

Tabla 8. VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS DE MERCADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD (2011) (MILES DE EUROS)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valor Añadido Bruto (VAB) a precios de mercado** | **Gran Canaria** | **%** | **CANARIAS** | **%** |
| **Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. (CNAE: A)** | **146.703** | **1,0%** | 434.573 | 1,2% |
| **Industria y Energía. (CNAE: B\_E)** | **1.358.246** | **9,2%** | 3.177.821 | 8,5% |
| Industria manufacturera (incluida en la anterior). (CNAE: C) | 743.999 | 5,0% | 1.628.622 | 4,4% |
| **Construcción. (CNAE: F)** | **1.130.137** | **7,7%** | 3.140.941 | 8,4% |
| **Servicios** | **12.120.703** | **82,1%** | 30.595.742 | 81,9% |
| Comercio; transporte; hostelería; información y comunicaciones. (CNAE: G\_J) | 5.555.927 | 37,7% | 14.016.745 | 37,5% |
| Actividades financieras, inmobiliarias, profesionales y administrativas. (CNAE: K\_N) | 3.078.044 | 20,9% | 7.658.942 | 20,5% |
| AAPP; educación; sanidad; actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento. (CNAE: O\_U) | 3.486.732 | 23,6% | 8.920.055 | 23,9% |
| **TOTAL** | **14.755.788** | **100%** | **37.349.077** | **100%** |

Fuente: ISTAC

Como se muestra en el , los servicios son el principal motor de crecimiento de la economía grancanaria. Por el contrario, el resto de los sectores presenta una evolución más estable. Tanto la industria como la construcción presentan una tendencia creciente desde 2000, si bien la construcción ha experimentado un cierto descenso desde 2008 como consecuencia de la crisis.

Gráfico 3. EVOLUCIÓN DEL VAB A PRECIOS DE MERCADO POR SECTORES (2000-2011)

Fuente: ISTAC

Como se pone de relieve en el PDR de Canarias 2014-2020, la consecución del desarrollo rural debe traducirse en una mejora de las condiciones de vida de la población, lo que incluye una convergencia en términos de renta y empleo con las zonas urbanas. No obstante, los niveles de renta per cápita de Canarias son relativamente mayores en las zonas rurales que en el conjunto de la Comunidad Autónoma, e incluso superiores a los del conjunto de las zonas rurales de España.

La evolución negativa del VAB per cápita de Gran Canaria, que se ha reducido un 3,7%, más intensamente que en el conjunto del archipiélago, ha mantenido esta magnitud por debajo de la media de las Islas Canarias tal y como se recoge en la Tabla 9.

Tabla 9. VAB PER CÁPITA EN LAS ISLAS CANARIAS (2007-2011)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **Var. 2007-2011** |
| Lanzarote | 20.185 | 20.056 | 19.308 | 18.791 | 19.245 | -4,7% |
| Fuerteventura | 20.923 | 21.009 | 19.503 | 19.486 | 20.199 | -3,5% |
| **Gran Canaria** | **17.999** | **18.484** | **17.826** | **17.285** | **17.336** | **-3,7%** |
| Tenerife | 18.468 | 18.819 | 17.623 | 17.781 | 17.770 | -3,8% |
| La Gomera | 17.691 | 18.675 | 18.765 | 17.889 | 18.256 | 3,2% |
| La Palma | 15.050 | 16.338 | 16.230 | 16.195 | 15.774 | 4,8% |
| El Hierro | 16.649 | 18.618 | 19.063 | 19.073 | 18.423 | 10,7% |
| **CANARIAS** | **18.340** | **18.757** | **17.863** | **17.665** | **17.726** | **-3,3%** |

Fuente: ISTAC

Aunque no existen datos estadísticos de la renta per cápita de los municipios, el Plan de Zona Rural de la Isla de Gran Canaria, elaborado en el marco del Programa de Desarrollo Rural Sostenible, hacía énfasis en la existencia de unos niveles superiores en los municipios no rurales. Concretamente, Las Palmas de Gran Canaria, los municipios turísticos y los circundantes a los anteriores, tienen rentas superiores. Además, las diferencias son importantes. La comparación entre Santa Brígida y Artenara arrojaba una diferencia en el año 2008 de casi 6.650 €. También se hacía énfasis en el municipio de Teror que a pesar de ser rural, contaba con una renta como si fuese urbano. Esas diferencias entre los municipios de la isla conceden un margen de mejora muy importante para plantear medidas que favorezcan la reducción de disparidades entre aquellos con entidades de población no rurales y los que son plenamente rurales.

### Actividad y empleo

Como consecuencia del intenso impacto de la crisis económica sobre la economía canaria, en los últimos años se ha producido una notable reducción del empleo en las Islas. Ese impacto también se ha hecho presente en la economía grancanaria donde se ha producido una caída del 14,3% en el periodo 2007-2011, mayor incluso al 13,4% del conjunto de la economía de Canarias, como se recoge en la Tabla 10 elaborada a partir de los datos de empleo de la contabilidad regional. De hecho todas las islas de la provincia han tenido una evolución más negativa que la media de la comunidad autónoma.

Tabla 10. EMPLEO TOTAL (CONTABILIDAD REGIONAL)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **Var. 2007-2011** |
| Lanzarote | 63.493 | 61.010 | 55.682 | 54.173 | 53.100 | -16,4% |
| Fuerteventura | 45.935 | 44.618 | 39.457 | 39.345 | 39.000 | -15,1% |
| **Gran Canaria** | **349.272** | **349.572** | **322.361** | **311.883** | **299.400** | **-14,3%** |
| Tenerife | 371.330 | 358.820 | 325.188 | 325.537 | 324.100 | -12,7% |
| La Gomera | 9.295 | 9.363 | 8.776 | 8.477 | 8.700 | -6,4% |
| La Palma | 30.939 | 31.619 | 30.078 | 29.617 | 28.600 | -7,6% |
| El Hierro | 4.136 | 4.298 | 4.159 | 4.169 | 4.100 | -0,9% |
| **CANARIAS** | **874.400** | **859.300** | **785.700** | **773.200** | **757.000** | **-13,4%** |

Fuente: ISTAC

Según esos mismos datos, Gran Canaria aporta el 39,5% del empleo de las Islas Canarias, porcentaje que coincide exactamente con el de su aportación al VAB.

Los datos de los trabajadores diferenciados por género muestran una situación relativamente desfavorable para la mujer, con unos porcentajes sobre la población total en el empleo que no alcanzan el 50%, y que son más reducidos en las zonas más rurales. Sin embargo, existe un hecho destacable. Mientras en 2007 el porcentaje de mujeres ocupadas en Gran Canaria se situaba en el 41,6%, en 2013, una vez afectados por la crisis, las mujeres suponen el 45,3% de los empleados. Estos datos vienen a indicar la existencia de una mayor estabilidad en el empleo femenino a pesar de su menor participación en el mercado de trabajo, cuya tasa de paro ha reducido su diferencia con la masculina a lo largo de la crisis.

TABLA 11. POBLACIÓN OCUPADA POR SEXOS (2007-2013)

|  | **Ambos sexos** | | **Hombres** | | **Mujeres** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2013** | **2007** | **2013** | **2007** | **%** | **2013** | **%** |
| **CANARIAS** | **891,2** | **729,7** | **521,7** | **390,2** | **369,5** | **41,5%** | **339,5** | **46,5%** |
| **GRAN CANARIA** | **361,4** | **291,2** | **210,9** | **159,4** | **150,5** | **41,6%** | **131,8** | **45,3%** |
| Área Metropolitana | 230,6 | 182,0 | 134,1 | 99,0 | 96,5 | 41,9% | 83,1 | 45,6% |
| Centro Norte | 17,4 | 13,7 | 10,5 | 7,7 | 6,9 | 39,6% | 6,0 | 44,1% |
| Noroeste | 21,9 | 17,1 | 13,1 | 9,5 | 8,8 | 40,2% | 7,7 | 44,7% |
| Oeste | 5,3 | 4,0 | 3,1 | 2,3 | 2,2 | 41,3% | 1,7 | 42,5% |
| Sur | 32,4 | 28,3 | 19,2 | 16,0 | 13,2 | 40,9% | 12,4 | 43,6% |
| Sureste | 53,7 | 46,0 | 30,9 | 25,0 | 22,8 | 42,5% | 21,0 | 45,7% |

1.- Área Metropolitana: Arucas, Las Palmas de Gran Canaria, Santa Brígida y Telde.

2.- Centro Norte: Firgas, Teror, Valleseco, Vega de San Mateo y Valsequillo.

3.- Noroeste: Agaete, Gáldar, Moya y Santa María de Guía.

4.- Oeste: Artenara, La Aldea de San Nicolás y Tejeda.

5.- Sur: Mogán y San Bartolomé de Tirajana.

6.- Sureste: Agüimes, Ingenio y Santa Lucía de Tirajana.

Fuente: ISTAC

La capacidad emprendedora de las mujeres es en cualquier caso menor, como se pone de relieve en el estudio de GRAN CANARIA sobre la mujer rural, lo mismo que su integración en asociaciones y su acceso a puestos directivos, fundamentalmente por la asunción de las cargas familiares. La mayor presencia de mujeres en estudios universitarios, frente al predominio de formación masculina en formación profesional, no es suficiente para superar esas diferencias.

Al margen de la situación de la mujer, otro elemento relevante es el difícil acceso de las personas con discapacidad al empleo, lo que limita notablemente sus capacidades de inserción.

La estructura sectorial del empleo refleja la importancia que tienen los servicios en la economía de las Islas Canarias, en línea con lo que indicaba también el VAB. En el caso de Gran Canaria, la importancia del sector terciario, con el 85,2% de los empleos, es ligeramente superior a la media regional, algo que sucede también con la industria, actividad a la cual se dedican el 6,7% de los empleos. Sin embargo, como se observa en la , el peso de la agricultura y la construcción se encuentran por debajo de la media regional en términos de empleo, con un peso del 1,8 y el 6,7% respectivamente.

La diferencia de los servicios se debe al mayor peso del comercio, transporte, hostelería, información y comunicaciones, así como en las relativas a actividades financieras, inmobiliarias, profesionales y administrativas. Por el contrario los relativos a las administraciones públicas, la educación, la sanidad y el ocio tienen un peso inferior. La situación coincide, por tanto, con el peso que tenían estas actividades terciarias en términos de VAB.

Tabla 12. EMPLEO SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD (diciembre 2013)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sector** | **CANARIAS** | **%** | **Gran Canaria** | **%** |
| **Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. (CNAE: A)** | **15.300** | **2,0%** | **5.300** | **1,8%** |
| **Industria y Energía. (CNAE: B\_E)** | **43.900** | **5,8%** | **18.800** | **6,3%** |
| Industria manufacturera (incluida en la anterior). (CNAE: C) | 31.900 | 4,2% | 14.400 | 4,8% |
| **Construcción. (CNAE: F)** | **56.500** | **7,5%** | **20.200** | 6,7% |
| **Servicios** | **641.300** | **84,7%** | **255.100** | 85,2% |
| Comercio; transporte; hostelería; información y comunicaciones. (CNAE: G\_J) | 315.200 | 41,6% | 125.750 | 42,0% |
| Actividades financieras, inmobiliarias, profesionales y administrativas. (CNAE: K\_N) | 100.300 | 13,2% | 40739 | 13,6% |
| AAPP; educación; sanidad; actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento. (CNAE: O\_U) | 225.800 | 29,8% | 88.611 | 29,6% |
| **TOTAL** | **757.000** | **100,0%** | **299.400** | **100,0%** |

Fuente: ISTAC

Los datos de empleo pueden analizarse en un marco más amplio, relativo a la actividad económica de la población. La Tabla 13 muestra la distribución de la población en las principales zonas de la isla, según los niveles de actividad. Como se puede observar, el área metropolitana concentra prácticamente dos tercios de los activos de la isla, seguida de la zona Sureste y Sur, en la que se concentra la población. Es en estas zonas, además, donde se producen algunos de los mayores incrementos de la población activa en el periodo 2007-2013. Por el contrario las zonas Centro-Norte, Noroeste y Oeste tienen prácticamente 1 de cada 10 activos de la isla. Sin embargo, destaca la zona Centro-Norte, en la que los activos se han incrementado un 9,5% en el periodo considerado. Es destacable la evolución negativa experimentada en la zona Oeste, en la que los activos se han reducido un 2,9%, frente a los incrementos del 9,7% en el conjunto de la isla. Debe ponerse de relieve que el déficit de transporte público en la isla puede limitar en muchas ocasiones la movilidad laboral, segmentando así los mercados de trabajo en función de criterios como la proximidad.

Por lo que respecta a la población ocupada, en el periodo de referencia se ha producido una reducción del 19,4%, mayor que la existente para el conjunto de la comunidad autónoma. Esa cifra no es muy diferente a la ofrecida por la contabilidad nacional, en la que se contabilizan empleos a tiempo completo. Por zonas insulares se repite la misma situación que para la actividad en lo que se refiere a la distribución. La particularidad en este caso es la existencia de una evolución menos desfavorable para las zonas sur y sureste, donde el empleo ha caído sólo un 12,6% y un 14,4% respectivamente. Resulta preocupante, por el contrario, la caída de los ocupados en el Oeste un 24,6%, lo que ha estado acompañado de la citada caída en la actividad.

En lo referente a la población parada, la situación más adversa se ha producido en la zona Centro-Norte, donde se han incrementado un 303%, frente a incrementos del 228% en el conjunto de la isla. Los menores incrementos se producen por el contrario en la zona Oeste. Al margen de lo anterior, vuelven a ser las zonas metropolitana, Sureste y Sur las que más parados acumulan.

Destacar la contención del número de inactivos, que se mantienen en los mismos niveles de 2007 tras unos años de incremento hasta 2010. Esa situación contrasta con la del conjunto de las Islas Canarias en las que se incrementa un 4,7%. Sin embargo, la dinámica de las zonas es muy distinta, pues mientras existen evoluciones negativas, en la zona Sur y la Sureste la inactividad se incrementa anulando globalmente esas caídas.

Tabla 13. POBLACIÓN SEGÚN ACTIVIDAD POR ZONAS (MILES DE PERSONAS)

| **POBLACIÓN Y ACTIVIDAD** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POBLACIÓN ACTIVA** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 995,185 | 1015,003 | 1047,318 | 1059,963 | 1086,960 | 1102,713 | 1101,078 |
| **GRAN CANARIA** | **409,620** | **414,088** | **426,473** | **426,820** | **431,950** | **445,770** | **449,510** |
| Gran Canaria - Ár. Metrop. | 263,078 | 265,208 | 272,730 | 271,773 | 273,308 | 279,248 | 282,948 |
| Gran Canaria - Cent. Norte | 19,273 | 19,458 | 21,060 | 20,778 | 20,420 | 20,295 | 21,108 |
| Gran Canaria - Noroeste | 24,563 | 25,010 | 25,233 | 25,753 | 25,753 | 26,378 | 26,145 |
| Gran Canaria - Oeste | 5,880 | 5,820 | 5,918 | 5,910 | 5,848 | 6,025 | 5,710 |
| Gran Canaria - Sur | 36,350 | 37,185 | 37,793 | 39,170 | 40,443 | 43,003 | 42,110 |
| Gran Canaria - Sureste | 60,480 | 61,413 | 63,750 | 63,440 | 66,173 | 70,825 | 71,485 |
| **Población ocupada** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 891,150 | 839,928 | 774,960 | 756,823 | 768,673 | 743,498 | 729,673 |
| **GRAN CANARIA** | **361,418** | **336,993** | **309,585** | **298,758** | **296,335** | **291,813** | **291,195** |
| Gran Canaria - Ár. Metrop. | 230,620 | 214,210 | 196,540 | 189,445 | 185,935 | 181,100 | 182,035 |
| Gran Canaria - Cent. Norte | 17,435 | 16,290 | 14,995 | 14,330 | 14,158 | 13,835 | 13,705 |
| Gran Canaria - Noroeste | 21,933 | 20,615 | 18,850 | 18,200 | 17,818 | 17,150 | 17,145 |
| Gran Canaria - Oeste | 5,333 | 4,950 | 4,560 | 4,348 | 4,243 | 4,250 | 4,020 |
| Gran Canaria - Sur | 32,390 | 30,705 | 28,348 | 27,765 | 28,708 | 29,340 | 28,315 |
| Gran Canaria - Sureste | 53,708 | 50,223 | 46,295 | 44,670 | 45,480 | 46,143 | 45,978 |
| **Población parada** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 104,038 | 175,078 | 272,358 | 303,140 | 318,288 | 359,215 | 371,403 |
| **GRAN CANARIA** | **48,208** | **77,100** | **116,885** | **128,060** | **135,615** | **153,958** | **158,315** |
| Gran Canaria - Ár. Metrop. | 32,460 | 51,000 | 76,188 | 82,323 | 87,373 | 98,145 | 100,913 |
| Gran Canaria - Cent. Norte | 1,838 | 3,168 | 6,063 | 6,450 | 6,268 | 6,460 | 7,408 |
| Gran Canaria - Noroeste | 2,633 | 4,395 | 6,383 | 7,555 | 7,935 | 9,233 | 9,005 |
| Gran Canaria - Oeste | 0,548 | 0,873 | 1,355 | 1,565 | 1,610 | 1,775 | 1,690 |
| Gran Canaria - Sur | 3,960 | 6,480 | 9,445 | 11,403 | 11,733 | 13,663 | 13,798 |
| Gran Canaria - Sureste | 6,770 | 11,190 | 17,455 | 18,770 | 20,698 | 24,685 | 25,510 |
| **POBLACIÓN INACTIVA** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 638,155 | 654,910 | 645,805 | 651,593 | 644,300 | 648,225 | 667,888 |
| **GRAN CANARIA** | **261,200** | **265,740** | **262,993** | **270,788** | **266,003** | **259,330** | **261,220** |
| Gran Canaria - Ár. Metrop. | 175,230 | 175,230 | 171,035 | 175,383 | 171,763 | 168,105 | 169,423 |
| Gran Canaria - Cent. Norte | 14,070 | 14,155 | 12,898 | 13,423 | 13,728 | 14,100 | 13,465 |
| Gran Canaria - Noroeste | 18,355 | 18,065 | 18,228 | 18,025 | 17,783 | 17,240 | 17,405 |
| Gran Canaria - Oeste | 4,375 | 4,420 | 4,368 | 4,410 | 4,538 | 4,340 | 4,278 |
| Gran Canaria - Sur | 19,748 | 21,935 | 23,710 | 24,473 | 24,863 | 24,640 | 24,508 |
| Gran Canaria – Sureste | 29,423 | 31,935 | 32,755 | 35,078 | 33,330 | 30,913 | 32,143 |

Fuente: ISTAC

Si se toman las tasas, en la Tabla 14 se observa la existencia de unos niveles de actividad en Gran Canaria un punto por encima de los del conjunto de Canarias, situación que se ha ido incrementando en los años considerados y en la que ha tenido un papel importante la llegada de población inmigrante. La tasa de actividad del 63,2% de Gran Canaria no es homogénea, pues es más elevada en el Sur y Sureste precisamente aquellas en las que más se habían incrementado los activos. Por el contrario la tasa de actividad está por debajo de la media de la isla en la zona Oeste y centro-Note.

Tabla 14. TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO (2007-2013)

|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TASAS DE ACTIVIDAD** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 60,9 | 60,8 | 61,9 | 61,9 | 62,8 | 63 | 62,2 |
| **GRAN CANARIA** | **61,1** | **60,9** | **61,9** | **61,2** | **61,9** | **63,2** | **63,2** |
| Gran Canaria - Ár. Metrop. | 60,0 | 60,2 | 61,5 | 60,8 | 61,4 | 62,4 | 62,6 |
| Gran Canaria - Cent. Norte | 57,8 | 57,9 | 62,0 | 60,8 | 59,8 | 59,0 | 61,1 |
| Gran Canaria - Noroeste | 57,2 | 58,1 | 58,1 | 58,8 | 59,2 | 60,5 | 60,0 |
| Gran Canaria - Oeste | 57,3 | 56,8 | 57,5 | 57,3 | 56,3 | 58,1 | 57,2 |
| Gran Canaria - Sur | 64,8 | 62,9 | 61,4 | 61,6 | 61,9 | 63,6 | 63,2 |
| Gran Canaria - Sureste | 67,3 | 65,8 | 66,1 | 64,4 | 66,5 | 69,6 | 69,0 |
| **TASA DE EMPLEO** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 54,6 | 50,3 | 45,8 | 44,2 | 44,4 | 42,5 | 41,3 |
| **GRAN CANARIA** | **53,9** | **49,6** | **44,9** | **42,8** | **42,5** | **41,4** | **41,0** |
| Gran Canaria - Ár. Metrop. | 52,6 | 48,6 | 44,3 | 42,4 | 41,8 | 40,5 | 40,2 |
| Gran Canaria - Cent. Norte | 52,3 | 48,5 | 44,2 | 41,9 | 41,4 | 40,2 | 39,6 |
| Gran Canaria - Noroeste | 51,1 | 47,9 | 43,4 | 41,6 | 40,9 | 39,3 | 39,4 |
| Gran Canaria - Oeste | 52,0 | 48,3 | 44,4 | 42,1 | 40,8 | 41,0 | 40,3 |
| Gran Canaria - Sur | 57,7 | 51,9 | 46,1 | 43,6 | 44,0 | 43,4 | 42,5 |
| Gran Canaria - Sureste | 59,7 | 53,8 | 48,0 | 45,3 | 45,7 | 45,4 | 44,4 |
| **TASA DE PARO** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 10,5 | 17,2 | 26 | 28,6 | 29,3 | 32,6 | 33,7 |
| **GRAN CANARIA** | **11,8** | **18,6** | **27,4** | **30,0** | **31,4** | **34,5** | **35,2** |
| Gran Canaria - Ár. Metrop. | 12,3 | 19,2 | 27,9 | 30,3 | 32,0 | 35,1 | 35,7 |
| Gran Canaria - Cent. Norte | 9,5 | 16,2 | 28,7 | 30,9 | 30,6 | 31,8 | 35,1 |
| Gran Canaria - Noroeste | 10,7 | 17,6 | 25,3 | 29,3 | 30,8 | 35,0 | 34,4 |
| Gran Canaria - Oeste | 9,3 | 15,0 | 22,9 | 26,5 | 27,5 | 29,5 | 29,6 |
| Gran Canaria - Sur | 10,9 | 17,4 | 25,0 | 29,1 | 29,0 | 31,8 | 32,8 |
| Gran Canaria - Sureste | 11,2 | 18,2 | 27,3 | 29,6 | 31,3 | 34,9 | 35,7 |

Fuente: ISTAC

La escasa diferencia en las tasas de actividad entre Gran Canaria y el conjunto del archipiélago se reduce aún más si se toma el dato del empleo. En este caso, frente a una tasa del 41,3·% en Canarias, en Gran Canaria toma el valor de 41,0%.

Las diferencias se amplían cuando se toma la tasa de paro. En este caso existen un punto y medio de diferencia entre la tasa del paro del 35,2% de Gran Canaria y el 33,7% de las Islas Canarias. El mayor incremento de la tasa de paro se ha producido en la zona Centro-Norte, mientras que es menor el localizado en la zona metropolitana.

El porcentaje de mujeres desempleadas sobre el conjunto de parados es superior en Gran Canaria (51,6%) que en el conjunto del archipiélago (50,2%) y, de hecho, la tasa de paro femenino es más elevada que el masculino. El municipio en el que las mujeres desempleadas suponen un porcentaje menor sobre los parados es La Aldea de San Nicolás, donde son únicamente el 42,5%. Por el contrario los porcentajes de mujeres sobre el total de parados se amplían hasta el 54% de Firgas.

Tabla 15. DESEMPLEADOS POR SEXO Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)

|  | **TOTAL** | **Hombres** | **Mujeres** | **% Mujeres** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CANARIAS** | 274.053 | 136.526 | 137.527 | 50,2% |
| **GRAN CANARIA** | **118.277** | **57.242** | **61.035** | **51,6%** |
| Agaete | 881 | 418 | 463 | 52,6% |
| Agüimes | 4.295 | 2.104 | 2.191 | 51,0% |
| Artenara | 132 | 66 | 66 | 50,0% |
| Arucas | 5.486 | 2.624 | 2.862 | 52,2% |
| Firgas | 1.075 | 494 | 581 | 54,0% |
| Gáldar | 3.841 | 1.863 | 1.978 | 51,5% |
| Ingenio | 4.617 | 2.321 | 2.296 | 49,7% |
| Mogán | 1.674 | 785 | 889 | 53,1% |
| Moya | 1.130 | 531 | 599 | 53,0% |
| Palmas de Gran Canaria (Las) | 53.141 | 25.655 | 27.486 | 51,7% |
| San Bartolomé de Tirajana | 5.724 | 2.774 | 2.950 | 51,5% |
| Aldea de San Nicolás (La) | 1.239 | 713 | 526 | 42,5% |
| Santa Brígida | 1.870 | 948 | 922 | 49,3% |
| Santa Lucía | 10.508 | 5.020 | 5.488 | 52,2% |
| Santa María de Guía | 2.142 | 1.040 | 1.102 | 51,4% |
| Tejeda | 183 | 90 | 93 | 50,8% |
| Telde | 16.314 | 7.873 | 8.441 | 51,7% |
| Teror | 1.478 | 700 | 778 | 52,6% |
| Valsequillo | 1.167 | 548 | 619 | 53,0% |
| Valleseco | 421 | 219 | 202 | 48,0% |
| Vega de San Mateo | 959 | 456 | 503 | 52,5% |

Fuente: ISTAC

En la siguiente tabla, se muestra el paro registrado por grupos de edad y sectores con el fin de caracterizar simultáneamente la importancia del paro juvenil y sectorial.

Una primera cuestión a tener en cuenta es la incidencia ligeramente mayor del paro no sectorial en Gran Canaria que en el conjunto de las islas. Se trata de una situación que afecta tanto a los menores de 25 años como a los que están por encima, lo que puede ser indicativo de una mayor dificultad de acceso al mercado de trabajo que facilite su adscripción a otros sectores, así como de paro de larga duración que explique la pérdida de adscripción.

Los menores de 25 años suponen el 7,6% de los desempleados, frente al 6,9% que significan en el conjunto del archipiélago. El 43,7% de los menores de 25 años no se encontraban vinculados a ningún sector de actividad, porcentaje superior al 39,7% del archipiélago. Le siguen en importancia el paro vinculado a otros servicios (25,1%) y el relacionado con el comercio (13,7%) y la hostelería (9,1%), lo que viene a indicar las actividades por las que preferentemente acceden los jóvenes al mercado de trabajo.

En los mayores de 25 años el paro no sectorial tiene, obviamente, una incidencia menor. Afecta al 4,4% de los desempleados, cifra que supera el 3,7% autonómico. Obviamente en este tramo de edad los desempleados se encuentran mayoritariamente vinculados a algún sector de actividad, entre los que destacan los otros servicios (42,9%), el comercio (16,6%), la construcción (15,9%) y la hostelería (12,6%).

En general en Gran Canaria se observa que, además de esa mayor incidencia del paro no sectorial, existe un mayor predominio del paro agrícola y del paro ligado a la construcción y a otros servicios. Por el contrario, el paro ligado a la hostelería y al comercio tienen una incidencia ligeramente menor.

Tabla 16. PARO REGISTRADO POR MUNICIPIOS según GRUPOS DE EDAD Y SECTORES (Nº PERSONAS) (DIC 2013)



***Fuente: ISTAC***

TABLA 17. PARO REGISTRADO POR MUNICIPIOS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SECTORES (Nº PERSONAS) (DIC 2013) (CONTINUACIÓN)



***Fuente: ISTAC***

TABLA 18. PARO REGISTRADO POR MUNICIPIOS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SECTORES (Nº PERSONAS) (DIC 2013) (CONTINUACIÓN)



Fuente: ISTAC

## Análisis sectorial

En Gran Canaria se ubican 4 de cada 10 empresas canarias, dato que se repite también en Tenerife. Como es lógico, son las grandes islas las que concentran la actividad. Al igual que sucede en todo el archipiélago las empresas son de pequeña dimensión, aunque hay una tendencia a presentar cifras de tamaño empresarial ligeramente mayores que en otras islas, aunque sin grandes diferencias respecto a las medias del archipiélago.

De hecho es posible que esa situación responda a la intensa presión sobre el sector empresarial de pequeñas dimensiones por los requerimientos de fiscalidad, contratación, etc. exigidas.

Tres cuartas partes de las empresas están vinculadas al sector servicios, situación que es generalizada en la comunidad autónoma, sin grandes diferencias porcentuales. De cada 5 empresas terciarias, dos de ellas se dedican a los otros servicios, otras dos al comercio y la quinta a la hostelería, sin apenas empresas de otras actividades. Este hecho resulta sin embargo relativamente diferenciador, en la medida que la hostelería pasa a tener un papel más secundario ante la extensa oferta de servicios.

En los siguientes epígrafes se realiza un análisis sectorial a partir de los datos del empleo debido a que son los únicos que se encuentran disponibles en un nivel de desagregación municipal, algo que no sucede con los datos de VAB.

Sector primario

Como se refleja en el PDR de Canarias, la importancia relativa del sector primario en términos de VAB es menor que para el conjunto nacional. Frente a una aportación estatal del 2,7%, en Canarias se reduce al 1,2%. Además la diferencia se amplía cuando se toman las zonas rurales. En este caso el 1,7% de aportación al VAB de Canarias queda muy por debajo del 6,5% de España. Esa diferencia se produce también cuando se analiza el empleo. Mientras que en Canarias la aportación del sector primario en 2010 era del 2,1%, en el conjunto nacional la cifra alcanzaba el 4,2%. No obstante, si se toman datos de las zonas rurales es destacable que mientras que en el conjunto de España se incrementa hasta el 7,0% en las Islas Canarias se reduce hasta el 1,7%, por lo que el empleo primario es relativamente más urbano que rural.

El sector primario tiene un peso reducido en la economía de Gran Canaria, tanto en términos de renta como de empleo. Además, el número de empleos se ha ido reduciendo en las últimas décadas. A pesar de ello, el peso relativo de la actividad primaria es mayor que en las otras islas de la provincia.

La muestra la distribución del empleo del sector primario en los municipios que integran la isla de Gran Canaria. Como se puede apreciar, los porcentajes son reducidos. En términos absolutos Telde, Santa Lucía, Aldea de San Nicolás y Las Palmas de Gran Canaria concentran más de la mitad de los empleos primarios de la isla. De todos ellos el de mayor carácter agrario es Aldea de San Nicolás, donde más de la mitad de los empleos del municipio son agrícolas, porcentaje realmente excepcional en la mayoría de los municipios rurales del archipiélago e incluso de la península. De hecho en los otros municipios con mayor importancia relativa de la agricultura, Gáldar y Santa María Guía, los empleos suponen respectivamente el 19% y el 16%

El 92% de los empleos primarios de la isla están vinculados a las actividades agrarias y ganaderas, mientras que las pesqueras se encuentran en el 6%, teniendo las relacionadas con la silvicultura un carácter menor.

Tabla 19. EMPLEOS DE LA AGRICULTURA POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)







Fuente: ISTAC

Según los datos del Censo Agrario de 2009, Gran Canaria cuenta con 3.236 explotaciones agrarias, de las cuales el 63,3% son exclusivamente agrícolas y el 10,5% ganaderas, lo que indica una especialización más ganadera que el conjunto de Canarias. En la región las explotaciones agrarias suponen un 74,5% y las ganaderas un 6,6%. Esas diferencias pasar a incrementar el porcentaje de explotaciones agroganaderas, que suponen un 26,1% del total frente al 18,9% del archipiélago, lo que viene a confirmar esa mayor vocación ganadera de la isla. El mayor porcentaje de explotaciones agrícolas es el de Santa María de Guía, donde alcanza el 82%, mientas que el mayor porcentaje de ganaderas se localiza en Ingenio, municipio en el que suponen el 27,6% de las explotaciones. El municipio que acoge un mayor porcentaje de explotaciones agrarias es Gáldar, donde se ubica el 14,6% de las explotaciones de la isla.

Tabla 20. NÚMERO DE EXPLOTACIONES SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD (2009)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Agrícolas** | **%** | **Ganaderas** | **%** | **Agroganaderas** | **%** | **TOTAL** | **% insul.** |
| **CANARIAS** | **10.560** | **74,5%** | **932** | **6,6%** | **2.681** | **18,9%** | **14.173** |
| **GRAN CANARIA** | **2.050** | **63,3%** | **340** | **10,5%** | **846** | **26,1%** | **3.236** | **100,0%** |
| Agaete | 18 | **47,4%** | 7 | **18,4%** | 13 | **34,2%** | **38** | 1,2% |
| Agüimes | 73 | **50,3%** | 31 | **21,4%** | 41 | **28,3%** | **145** | 4,5% |
| Aldea S. Nicolás | 212 | **76,5%** | 16 | **5,8%** | 49 | **17,7%** | **277** | 8,6% |
| Artenara | 12 | **48,0%** | 3 | **12,0%** | 10 | **40,0%** | **25** | 0,8% |
| Arucas | 166 | **71,9%** | 28 | **12,1%** | 37 | **16,0%** | **231** | 7,1% |
| Firgas | 49 | **67,1%** | 7 | **9,6%** | 17 | **23,3%** | **73** | 2,3% |
| Gáldar | 374 | **79,4%** | 34 | **7,2%** | 63 | **13,4%** | **471** | 14,6% |
| Ingenio | 27 | **27,6%** | 27 | **27,6%** | 44 | **44,9%** | **98** | 3,0% |
| Mogán | 51 | **72,9%** | 3 | **4,3%** | 16 | **22,9%** | **70** | 2,2% |
| Moya | 83 | **52,9%** | 8 | **5,1%** | 66 | **42,0%** | **157** | 4,9% |
| Las Palmas | 112 | **64,0%** | 20 | **11,4%** | 43 | **24,6%** | **175** | 5,4% |
| S. Bartolomé Tiraj. | 115 | **66,1%** | 15 | **8,6%** | 44 | **25,3%** | **174** | 5,4% |
| Santa Brígida | 63 | **64,3%** | 11 | **11,2%** | 24 | **24,5%** | **98** | 3,0% |
| Santa Lucía Tirajana | 74 | **62,2%** | 14 | **11,8%** | 31 | **26,1%** | **119** | 3,7% |
| Sta Mª de Guía | 182 | **82,0%** | 13 | **5,9%** | 27 | **12,2%** | **222** | 6,9% |
| Tejeda | 40 | **61,5%** | 5 | **7,7%** | 20 | **30,8%** | **65** | 2,0% |
| Telde | 146 | **51,8%** | 53 | **18,8%** | 83 | **29,4%** | **282** | 8,7% |
| Teror | 56 | **46,3%** | 7 | **5,8%** | 58 | **47,9%** | **121** | 3,7% |
| Valleseco | 36 | **37,1%** | 5 | **5,2%** | 56 | **57,7%** | **97** | 3,0% |
| Valsequillo | 72 | **46,2%** | 18 | **11,5%** | 66 | **42,3%** | **156** | 4,8% |
| Vega de San Mateo | 89 | **62,7%** | 15 | **10,6%** | 38 | **26,8%** | **142** | 4,4% |

Fuente: ISTAC

La superficie total de las explotaciones agrarias es de 2.062 has con una SAU de 1.674 ha, tal y como aparece en la .

Tabla 21. SUPERFICIE TOTAL DE LAS EXPLOTACIONES SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD (2009)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **TOTAL** | | **Agrícolas** | | | **Ganaderas** | | **Agroganaderas** | | |
| **Territorio** | **Sup. Tot.** | **SAU** | **Sup. Tot.** | **%** | **SAU** | **Sup. Tot.** | **%** | **Sup. Tot.** | **%** | **SAU** |
| **CANARIAS** | **72.561,4** | **55.069,69** | **43.661,1** | **60,2%** | **30.798,0** | **509,26** | **0,7%** | **28.391,1** | **39,1%** | **24.271,7** |
| **GRAN CANARIA** | **24.924,9** | **20.231,0** | **12.565,3** | **50,4%** | **9.149,5** | **101,5** | **0,4%** | **12.258,1** | 49,2% | **11.081,6** |
| Agaete | 350,9 | 258,8 | 216,1 | 61,6% | 190,5 | 2,3 | 0,6% | 132,5 | 37,8% | 68,4 |
| Agüimes | 1.142,4 | 1.067,1 | 646,0 | 56,5% | 593,4 | 7,4 | 0,6% | 489,1 | 42,8% | 473,7 |
| Aldea S. Nicolás | 2.688,7 | 1.755,4 | 905,6 | 33,7% | 584,5 | 0,2 | 0,0% | 1.782,9 | 66,3% | 1.170,8 |
| Artenara | 3.388,9 | 2.169,9 | 2.239,1 | 66,1% | 1.028,2 | 0,0 | 0,0% | 1.149,9 | 33,9% | 1.141,8 |
| Arucas | 766,8 | 538,6 | 609,3 | 79,5% | 442,3 | 18,9 | 2,5% | 138,5 | 18,1% | 96,3 |
| Firgas | 134,4 | 109,2 | 98,5 | 73,3% | 77,8 | 1,0 | 0,7% | 34,9 | 26,0% | 31,4 |
| Gáldar | 1.574,6 | 1.340,3 | 918,1 | 58,3% | 715,5 | 4,4 | 0,3% | 652,1 | 41,4% | 624,8 |
| Ingenio | 472,6 | 424,4 | 273,0 | 57,8% | 249,2 | 7,9 | 1,7% | 191,8 | 40,6% | 175,2 |
| Mogán | 1.200,6 | 1.008,9 | 410,4 | 34,2% | 253,8 | 0,2 | 0,0% | 790,0 | 65,8% | 755,1 |
| Moya | 601,6 | 489,5 | 327,9 | 54,5% | 251,0 | 0,1 | 0,0% | 273,6 | 45,5% | 238,5 |
| Las Palmas | 1.052,8 | 833,0 | 941,0 | 89,4% | 754,3 | 20,8 | 2,0% | 91,0 | 8,6% | 78,7 |
| S. Bartolomé Tirajana | 4.847,9 | 4.631,8 | 656,4 | 13,5% | 499,0 | 18,7 | 0,4% | 4.172,9 | 86,1% | 4.132,8 |
| Santa Brígida | 414,0 | 342,9 | 215,1 | 52,0% | 156,9 | 0,3 | 0,1% | 198,6 | 48,0% | 186,0 |
| Santa Lucía Tirajana | 945,6 | 880,6 | 457,9 | 48,4% | 405,5 | 1,7 | 0,2% | 486,0 | 51,4% | 475,1 |
| Sta Mª de Guía | 707,4 | 638,6 | 654,7 | 92,6% | 591,7 | 2,3 | 0,3% | 50,3 | 7,1% | 47,0 |
| Tejeda | 1.862,1 | 1.568,3 | 1.426,5 | 76,6% | 1.160,1 | 0,0 | 0,0% | 435,6 | 23,4% | 408,2 |
| Telde | 849,6 | 656,1 | 541,4 | 63,7% | 433,6 | 8,0 | 0,9% | 300,2 | 35,3% | 222,5 |
| Teror | 417,4 | 335,7 | 164,2 | 39,3% | 127,0 | 1,3 | 0,3% | 251,9 | 60,4% | 208,7 |
| Valleseco | 516,2 | 372,7 | 235,7 | 45,7% | 138,3 | 2,0 | 0,4% | 278,5 | 54,0% | 234,4 |
| Valsequillo | 427,7 | 341,0 | 265,2 | 62,0% | 196,7 | 0,1 | 0,0% | 162,5 | 38,0% | 144,3 |
| Vega de San Mateo | 562,8 | 468,2 | 363,3 | 64,6% | 300,3 | 4,1 | 0,7% | 195,4 | 34,7% | 167,9 |

Fuente: ISTAC

Son las explotaciones agrícolas las que concentran el mayor porcentaje de la superficie, aunque en unos porcentajes casi diez puntos por debajo de los del archipiélago. Sin embargo, en términos relativos las explotaciones agroganadaderas ganan mucha importancia relativa en términos de superficie puesto que a pesar de suponer el 26% del total, poseen el 49% de la misma.

El régimen de tenencia de las explotaciones predominante es el del titular persona física, con la particularidad de que mientras en el conjunto de las Islas Canarias es el que domina en el 90,4% de las explotaciones, en el caso de Gran Canaria esa cifra se limita al 87,0%. Esa menor presencia relativa de titulares personas físicas se ve compensada por un mayor número de sociedades mercantiles, que suponen el 7,1% frente al 5,9% del archipiélago, de cooperativas (2,1% frente al 0,9% del conjunto insular) y de otras formas de tenencia (3,6% frente al 2,6% de Canarias). En general, es notable la mayor presencia de otras formas jurídicas distintas a la persona física. De hecho son numerosos los municipios en los que las explotaciones propiedad de sociedades mercantiles superan el 10%. Destaca el caso de Santa Lucía de Tirajana y de Agüimes, donde solo tres de cada cuatro explotaciones son propiedad de personas físicas, repartiéndose el resto entre sociedades mercantiles, cooperativas u otras formas jurídicas.

TABLA 22. NÚMERO DE EXPLOTACIONES SEGÚN RÉGIMEN DE TENENCIA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **TOTAL** | **P. física** | **%** | **Soc. mercant.** | **%** | **Ent. Publica** | **%** | **Cooper.** | **%** | **Otras** | **%** |
| **CANARIAS** | **14.173** | **12.809** | **90,4%** | **839** | **5,9%** | **29** | **0,2%** | **130** | **0,9%** | **366** | **2,6%** |
| **GRAN CANARIA** | **3.236** | **2.814** | **87,0%** | **230** | **7,1%** | **6** | **0,2%** | **68** | **2,1%** | **118** | **3,6%** |
| Agaete | 38 | 34 | 89,5% | 4 | 10,5% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Agüimes | 145 | 109 | 75,2% | 18 | 12,4% | 0 | 0,0% | 6 | 4,1% | 12 | 8,3% |
| Aldea S. Nicolás | 277 | 234 | 84,5% | 12 | 4,3% | 1 | 0,4% | 14 | 5,1% | 16 | 5,8% |
| Artenara | 25 | 24 | 96,0% | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Arucas | 231 | 190 | 82,3% | 29 | 12,6% | 2 | 0,9% | 3 | 1,3% | 7 | 3,0% |
| Firgas | 73 | 69 | 94,5% | 3 | 4,1% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 1,4% |
| Gáldar | 471 | 416 | 88,3% | 33 | 7,0% | 0 | 0,0% | 2 | 0,4% | 20 | 4,2% |
| Ingenio | 98 | 88 | 89,8% | 5 | 5,1% | 0 | 0,0% | 3 | 3,1% | 2 | 2,0% |
| Mogán | 70 | 58 | 82,9% | 7 | 10,0% | 0 | 0,0% | 1 | 1,4% | 4 | 5,7% |
| Moya | 157 | 149 | 94,9% | 4 | 2,5% | 0 | 0,0% | 1 | 0,6% | 3 | 1,9% |
| Las Palmas | 175 | 147 | 84,0% | 19 | 10,9% | 0 | 0,0% | 2 | 1,1% | 7 | 4,0% |
| S. Bart. Tirajana | 174 | 138 | 79,3% | 18 | 10,3% | 0 | 0,0% | 6 | 3,4% | 12 | 6,9% |
| Santa Brígida | 98 | 83 | 84,7% | 11 | 11,2% | 0 | 0,0% | 1 | 1,0% | 3 | 3,1% |
| Sta Lucía Tiraj. | 119 | 87 | 73,1% | 13 | 10,9% | 0 | 0,0% | 13 | 10,9% | 6 | 5,0% |
| Sta Mª de Guía | 222 | 195 | 87,8% | 16 | 7,2% | 0 | 0,0% | 3 | 1,4% | 8 | 3,6% |
| Tejeda | 65 | 63 | 96,9% | 0 | 0,0% | 1 | 1,5% | 1 | 1,5% | 0 | 0,0% |
| Telde | 282 | 242 | 85,8% | 23 | 8,2% | 1 | 0,4% | 9 | 3,2% | 7 | 2,5% |
| Teror | 121 | 118 | 97,5% | 3 | 2,5% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Valleseco | 97 | 95 | 97,9% | 1 | 1,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 1,0% |
| Valsequillo | 156 | 147 | 94,2% | 7 | 4,5% | 0 | 0,0% | 1 | 0,6% | 1 | 0,6% |
| Vega San Mateo | 142 | 128 | 90,1% | 4 | 2,8% | 0 | 0,0% | 2 | 1,4% | 8 | 5,6% |

Fuente: ISTAC

Si se analiza la superficie, dato recogido en la Tabla 23, la situación se acentúa sustancialmente porque ese 87,0% de explotaciones propiedad de personas físicas poseen el 58,4% de la superficie, lo que indica la existencia de un tamaño medio sustancialmente inferior frente al de las explotaciones societarias. Las sociedades mercantiles, que suponían el 7,1% del total, pasan a ser propietarias del 14,8% de la superficie. En el caso de las cooperativas son propietarias del 4,5% y las otras formas societarias del 6%. Al igual que sucede en otras islas, las entidades públicas suponen un porcentaje reducido en términos de titularidad, pero amplían su diferencia cuando de lo que se trata es de superficie que en este caso es del 14,8%, por encima incluso del valor que toma para el conjunto de la comunidad autónoma.

Particular atención merece el papel de la mujer. Según se pone de manifiesto en los trabajos realizados por GRAN CANARIA sobre la situación de las mujeres agrarias, las mujeres desempeñan un papel esencial como mano de obra en las explotaciones a pesar de que la titularidad está fuertemente masculinizada. De hecho, una parte importante de esa mano de obra femenina que emplean las explotaciones lo hace de manera irregular en la forma de ayuda familiar, por lo que el papel de la mujer se realiza de forma precaria. Además, incluso siendo titulares de explotación, su participación y liderazgo en el tejido asociativo son escasos.

En general, Gran Canaria presenta una estructura en base a la tenencia muy próxima a la media autonómica, si bien destaca la importancia de las cooperativas, con unos porcentajes de número de explotaciones y superficie de las mismas que duplican los autonómicos.

Tabla 23. SUPERFICIE DE LAS EXPLOTACIONES SEGÚN RÉGIMEN DE TENENCIA

| **Territorio** | **TOTAL** | **P. física** | **%** | **Soc. mercant.** | **%** | **Ent. Publica** | **%** | **Cooper.** |  | **Otras** | **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CANARIAS** | **72.561,4** | **49.111,9** | **67,7%** | **10.680,2** | **14,7%** | **7.891,8** | **10,9%** | **1.577,3** | **2,2%** | **3.300,4** | **4,5%** |
| GRAN CANARIA | **24924,9** | 14565,2 | 58,4% | 4030,5 | 14,8% | 3700,0 | 14,8% | 1128,4 | 4,5% | 1500,9 | 6,0% |
| Agaete | **350,9** | 173,5 | 49,4% | 177,4 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% |
| Agüimes | **1142,4** | 607,6 | 53,2% | 414,3 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 50,0 | 4,4% | 70,6 | 6,2% |
| Aldea S. Nicolás | **2688,7** | 2009,0 | 74,7% | 255,1 | 10,3% | 277,1 | 10,3% | 92,9 | 3,5% | 54,6 | 2,0% |
| Artenara | **3388,9** | 1190,0 | 35,1% | 0,0 | 64,9% | 2198,9 | 64,9% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% |
| Arucas | **766,8** | 420,3 | 54,8% | 237,9 | 0,3% | 2,0 | 0,3% | 4,2 | 0,5% | 102,5 | 13,4% |
| Firgas | **134,4** | 111,4 | 82,9% | 14,2 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 8,8 | 6,6% |
| Gáldar | **1574,6** | 1231,9 | 78,2% | 208,4 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 32,5 | 2,1% | 101,9 | 6,5% |
| Ingenio | **472,6** | 259,8 | 55,0% | 67,8 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 129,0 | 27,3% | 16,1 | 3,4% |
| Mogán | **1200,6** | 254,1 | 21,2% | 200,2 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 7,9 | 0,7% | 738,4 | 61,5% |
| Moya | **601,6** | 505,1 | 84,0% | 50,7 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 8,2 | 1,4% | 37,6 | 6,2% |
| Las Palmas | **1052,8** | 569,3 | 54,1% | 135,3 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 313,0 | 29,7% | 35,2 | 3,3% |
| S. Bart. Tirajana | **4847,9** | 3044,7 | 62,8% | 1633,8 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 122,4 | 2,5% | 47,0 | 1,0% |
| Santa Brígida | **414,0** | 358,0 | 86,5% | 30,5 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 9,3 | 2,2% | 16,2 | 3,9% |
| Sta Lucía Tiraj. | **945,6** | 656,9 | 69,5% | 51,4 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 206,8 | 21,9% | 30,5 | 3,2% |
| Sta Mª de Guía | **707,4** | 429,1 | 60,7% | 233,7 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 20,5 | 2,9% | 24,1 | 3,4% |
| Tejeda | **1862,1** | 598,2 | 32,1% | 0,0 | 65,4% | 1218,5 | 65,4% | 45,4 | 2,4% | 0,0 | 0,0% |
| Telde | **849,6** | 578,4 | 68,1% | 154,1 | 0,4% | 3,5 | 0,4% | 70,9 | 8,3% | 42,7 | 5,0% |
| Teror | **417,4** | 397,5 | 95,2% | 19,9 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% |
| Valleseco | **516,2** | 350,2 | 67,8% | 40,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 126,0 | 24,4% |
| Valsequillo | **427,7** | 351,6 | 82,2% | 68,9 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 7,2 | 1,7% |
| Vega San Mateo | **562,8** | 468,6 | 83,3% | 37,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 15,5 | 2,8% | 41,6 | 7,4% |

Fuente: ISTAC

Los titulares personas físicas cuentan con una formación fundamentalmente práctica adquirida por la experiencia. La falta de conocimiento de algunas técnicas puede dar lugar al inadecuado manejo de recursos como por ejemplo los fertilizantes, pesticidas y fungicidas, etc. Por otra parte, la escasez de controles sobre el manejo de los mismos tampoco favorece un cambio de actitud por parte de los agricultores.

El tamaño reducido de las explotaciones queda patente en la , situación que se ve agravada por los bajos niveles de asociacionismo. Sin embargo los datos muestran que si se toman las explotaciones con menos de dos hectáreas, los porcentajes de minifundismo son ligeramente inferiores en Gran Canaria (61,3%) que en las Islas Canarias de forma conjunta. La diferencia se mantiene prácticamente si se toman las explotaciones menores de 5 ha. Sin embargo a partir de ese tamaño los porcentajes son superiores para Gran Canaria, dejando así patente ese mayor tamaño medio de la isla.

Tabla 24. NÚMERO DE EXPLOTACIONES CON SAU SEGÚN TAMAÑO

| **Superficie** | **Explot. con SAU** | **< 1** | **1 - <2** | **2 - <5** | **5 - < 10** | **10 - <20** | **20 - <30** | **30 - <50** | **50 - <100** | **> 100** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CANARIAS** | **13.241** | **5.061** | **3.763** | **2.678** | **987** | **460** | **128** | **66** | **42** | **56** |
| % |  | 38,2% | 28,4% | 20,2% | 7,5% | 3,5% | 1,0% | 0,5% | 0,3% | 0,4% |
| **GRAN CANARIA** | **2.896** | **1.052** | **723** | **635** | **268** | **128** | **31** | **20** | **13** | **26** |
| % |  | 36,3% | 25,0% | 21,9% | 9,3% | 4,4% | 1,1% | 0,7% | 0,4% | 0,9% |
| Agaete | 31 | 13 | 5 | 7 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Agüimes | 114 | 25 | 35 | 31 | 12 | 5 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| Aldea S. Nicolás | 261 | 121 | 73 | 33 | 13 | 12 | 1 | 2 | 1 | 5 |
| Artenara | 22 | 1 | 7 | 5 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Arucas | 203 | 89 | 54 | 36 | 11 | 9 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Firgas | 66 | 31 | 19 | 10 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gáldar | 437 | 228 | 91 | 67 | 23 | 15 | 4 | 5 | 4 | 0 |
| Ingenio | 71 | 33 | 14 | 9 | 7 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Mogán | 67 | 24 | 12 | 14 | 9 | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| Moya | 149 | 32 | 47 | 41 | 18 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Las Palmas | 155 | 46 | 32 | 37 | 27 | 11 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| S. Bart. Tirajana | 159 | 48 | 32 | 38 | 23 | 6 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| Santa Brígida | 87 | 30 | 19 | 24 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Sta Lucía Tirajana | 105 | 23 | 22 | 24 | 17 | 11 | 2 | 4 | 1 | 1 |
| Sta Mª de Guía | 209 | 63 | 57 | 66 | 19 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Tejeda | 60 | 20 | 16 | 12 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Telde | 229 | 73 | 66 | 63 | 16 | 5 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| Teror | 114 | 34 | 35 | 25 | 12 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Valleseco | 92 | 30 | 23 | 22 | 12 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Valsequillo | 138 | 56 | 37 | 24 | 13 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Vega San Mateo | 127 | 32 | 27 | 47 | 13 | 6 | 1 | 0 | 1 | 0 |

Fuente: ISTAC

Gran Canaria cuenta también con unos porcentajes de superficie regada prácticamente idénticos a los del conjunto del archipiélago, la mayor parte de los cuales se dedica al cultivo del plátano, de hortalizas y de papas. Con ellos, se trata de compensar la relativa escasez del recurso, no sin generar una relativa presión sobre el mismo.

Tabla 25. SUPERFICE REGABLE Y REGADA (HA)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Sup. regable** | **Sup. regada** | **%** | **Sup. no regada** |
| **CANARIAS** | **21.252,75** | **19.193,61** | **90,3%** | **2.059,14** |
| **GRAN CANARIA** | **7.567,92** | **6.849,52** | **90,5%** | **718,40** |
| Agaete | 67,93 | 57,57 | 84,7% | 10,36 |
| Agüimes | 634,55 | 593,66 | 93,6% | 40,89 |
| Aldea S. Nicolás | 429,02 | 381,79 | 89,0% | 47,23 |
| Artenara | 135,42 | 17,98 | 13,3% | 117,44 |
| Arucas | 443,09 | 409,30 | 92,4% | 33,79 |
| Firgas | 92,93 | 79,78 | 85,8% | 13,15 |
| Gáldar | 696,52 | 640,91 | 92,0% | 55,61 |
| Ingenio | 265,14 | 250,54 | 94,5% | 14,60 |
| Mogán | 295,55 | 261,35 | 88,4% | 34,20 |
| Moya | 332,31 | 311,54 | 93,7% | 20,77 |
| Las Palmas | 672,96 | 622,93 | 92,6% | 50,03 |
| S. Bartolomé Tirajana | 893,9 | 879,91 | 98,4% | 13,99 |
| Santa Brígida | 155,83 | 139,89 | 89,8% | 15,94 |
| Santa Lucía Tirajana | 440,46 | 424,90 | 96,5% | 15,56 |
| Sta Mª de Guía | 571,83 | 548,27 | 95,9% | 23,56 |
| Tejeda | 70,72 | 66,72 | 94,3% | 4,00 |
| Telde | 476,79 | 461,09 | 96,7% | 15,70 |
| Teror | 163,4 | 130,22 | 79,7% | 33,18 |
| Valleseco | 204,72 | 131,15 | 64,1% | 73,57 |
| Valsequillo | 240,94 | 200,08 | 83,0% | 40,86 |
| Vega de San Mateo | 283,91 | 239,94 | 84,5% | 43,97 |

Fuente: ISTAC

La Tabla 26 muestra el predominio de la superficie dedicada a cultivos herbáceos, que afecta al 61,4% de la superficie labrada, frente al 46,7% del conjunto de las Islas Canarias. El mayor porcentaje de estos cultivos se encuentra en Agüimes, donde alcanza el 95,2%. Los leñosos ocupan por el contrario el 38,5% de la superficie labrada, frente al 53,1% que suponen en el conjunto del archipiélago. No obstante, hay municipios que superan ese porcentaje como por ejemplo Agaete, Morán o Arucas, en los que se sitúa incluso por encima del 70%.

Tabla 26. SUPERFICIE DE LAS TIERRAS LABRADAS SEGÚN GRUPOS DE CULTIVOS (HA)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Sup Tierras labradas** | **Herbáceos** | | **Sup. huertos cons famil.**  **(< 500 m2)** | **Leñosos** | |
| **Sup** | **%** | **Sup** | **%** |
| **CANARIAS** | **30.552,9** | **14.275,1** | **46,7%** | **45,84** | **16.232,0** | **53,1%** |
| **GRAN CANARIA** | **8.698,81** | **5.343,46** | **61,4%** | **8,63** | **3.346,72** | **38,5%** |
| Agaete | 68,47 | 20,44 | 29,9% | 0,09 | 47,94 | 70,0% |
| Agüimes | 638,54 | 590,41 | 92,5% | 0,41 | 47,72 | 7,5% |
| Aldea S. Nicolás | 447,13 | 334,17 | 74,7% | 0,58 | 112,38 | 25,1% |
| Artenara | 66,95 | 63,71 | 95,2% | 0,06 | 3,18 | 4,7% |
| Arucas | 497,25 | 115,95 | 23,3% | 0,5 | 380,8 | 76,6% |
| Firgas | 103,34 | 46,31 | 44,8% | 0,16 | 56,87 | 55,0% |
| Gáldar | 816,24 | 269,9 | 33,1% | 0,82 | 545,52 | 66,8% |
| Ingenio | 302,12 | 246,52 | 81,6% | 0,5 | 55,1 | 18,2% |
| Mogán | 270,5 | 75,88 | 28,1% | 0,22 | 194,4 | 71,9% |
| Moya | 428,94 | 312,94 | 73,0% | 0,56 | 115,44 | 26,9% |
| Las Palmas | 771,69 | 369,52 | 47,9% | 0,48 | 401,69 | 52,1% |
| S. Bartolomé Tirajana | 964,29 | 711,8 | 73,8% | 0,59 | 251,9 | 26,1% |
| Santa Brígida | 215,4 | 132,21 | 61,4% | 0,23 | 82,96 | 38,5% |
| Santa Lucía Tirajana | 485,57 | 344,14 | 70,9% | 0,17 | 141,26 | 29,1% |
| Sta Mª de Guía | 623,45 | 321,72 | 51,6% | 0,16 | 301,57 | 48,4% |
| Tejeda | 140,09 | 84,31 | 60,2% | 0,23 | 55,55 | 39,7% |
| Telde | 553,26 | 351,79 | 63,6% | 0,73 | 200,74 | 36,3% |
| Teror | 287,03 | 242,87 | 84,6% | 0,68 | 43,48 | 15,1% |
| Valleseco | 341,31 | 233,02 | 68,3% | 0,41 | 107,88 | 31,6% |
| Valsequillo | 273,42 | 186,8 | 68,3% | 0,61 | 86,01 | 31,5% |
| Vega de San Mateo | 403,82 | 289,05 | 71,6% | 0,44 | 114,33 | 28,3% |

Fuente: ISTAC

En esa superficie dedicada a herbáceos lo que predomina es el cultivo de las hortalizas y de las papas, que ocupan respectivamente el 47,7% y el 20,6% de la superficie. Esos porcentajes superan los del conjunto de la comunidad autónoma, en especial el de las hortalizas, que en el archipiélago acaparan solo el 29,2% de la superficie. Seguidamente debe destacarse la superficie en barbecho, aunque en este caso el 15% que supone en la isla se encuentra muy por debajo del 29,5% que supone en el conjunto de la región. A partir de ahí, las superficies predominantes son las dedicadas al cultivo del cereal, de los forrajes y de la flor, aunque en estos casos los porcentajes se encuentran por debajo de los autonómicos.

TABLA 27. SUPERFICIES DE CULTIVOS HERBÁCEOS (2009) (HA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Cereal** | **Legum.** | **Papa** | **C. Ind.** | **Forraje** | **Hortaliza** | **Flor** | **Semilla** | **Barbecho** | **Total** |
| **CANARIAS** | **1.257,4** | **210,9** | **2.648,1** | **113,4** | **925,9** | **4.166,8** | **704,9** | **42,1** | **4.205,5** | **14.275,1** |
| % | 8,8% | 1,5% | 18,6% | 0,8% | 6,5% | 29,2% | 4,9% | 0,3% | 29,5% | 100,0% |
| **GRAN CANARIA** | **403,6** | **26,7** | **1.099,2** | **25,5** | **313,1** | **2.550,3** | **114,5** | **10,6** | **800,1** | **5.343,5** |
| % | 7,6% | 0,5% | 20,6% | 0,5% | 5,9% | 47,7% | 2,1% | 0,2% | 15,0% | 100,0% |
| Agaete | 3,0 | 0,0 | 2,8 | 0,0 | 2,7 | 4,8 | 3,1 | 0,0 | 4,0 | 20,4 |
| Agüimes | 12,3 | 1,0 | 3,9 | 0,0 | 4,2 | 519,5 | 20,1 | 0,0 | 29,4 | 590,4 |
| Aldea S. Nicolás | 2,5 | 0,5 | 3,6 | 2,4 | 2,2 | 270,5 | 4,1 | 0,0 | 48,2 | 334,2 |
| Artenara | 14,2 | 0,3 | 11,5 | 0,0 | 14,0 | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 22,2 | 63,7 |
| Arucas | 18,3 | 1,0 | 30,9 | 0,6 | 8,9 | 9,8 | 5,3 | 0,0 | 41,2 | 116,0 |
| Firgas | 4,8 | 0,0 | 14,0 | 8,3 | 1,3 | 3,4 | 0,2 | 0,0 | 14,3 | 46,3 |
| Gáldar | 63,4 | 0,2 | 73,7 | 0,5 | 22,5 | 33,0 | 13,2 | 1,3 | 62,1 | 269,9 |
| Ingenio | 20,9 | 1,1 | 6,2 | 0,0 | 10,5 | 181,0 | 5,7 | 0,0 | 21,1 | 246,5 |
| Mogán | 0,4 | 0,0 | 9,6 | 0,0 | 0,0 | 48,9 | 9,8 | 0,3 | 6,9 | 75,9 |
| Moya | 55,9 | 6,8 | 102,8 | 0,1 | 25,7 | 67,7 | 2,5 | 2,3 | 49,3 | 312,9 |
| Las Palmas | 12,2 | 0,7 | 217,1 | 5,9 | 9,0 | 35,3 | 13,2 | 0,0 | 76,3 | 369,5 |
| S. Bart. Tirajana | 11,4 | 3,8 | 17,5 | 3,3 | 3,1 | 639,0 | 5,0 | 0,0 | 28,7 | 711,8 |
| Santa Brígida | 11,7 | 1,7 | 40,1 | 0,0 | 11,5 | 36,7 | 1,4 | 0,0 | 29,3 | 132,2 |
| Sta. Lucía Tiraj. | 7,4 | 3,7 | 9,0 | 0,0 | 15,9 | 242,2 | 16,7 | 3,6 | 45,7 | 344,1 |
| Sta Mª de Guía | 9,2 | 0,2 | 122,3 | 0,0 | 5,6 | 124,7 | 4,9 | 2,0 | 52,9 | 321,7 |
| Tejeda | 3,7 | 0,2 | 30,9 | 1,0 | 4,8 | 2,6 | 0,0 | 0,0 | 41,1 | 84,3 |
| Telde | 17,2 | 1,3 | 51,8 | 2,3 | 28,5 | 205,9 | 4,6 | 0,8 | 39,4 | 351,8 |
| Teror | 48,2 | 0,1 | 103,7 | 0,0 | 30,0 | 7,2 | 0,0 | 0,1 | 53,5 | 242,9 |
| Valleseco | 44,3 | 0,0 | 74,9 | 1,1 | 85,9 | 2,2 | 0,0 | 0,1 | 24,7 | 233,0 |
| Valsequillo | 26,0 | 0,8 | 52,2 | 0,1 | 15,8 | 65,8 | 1,5 | 0,0 | 24,7 | 186,8 |
| Vega San Mateo | 16,7 | 3,4 | 120,9 | 0,0 | 11,1 | 48,6 | 3,3 | 0,1 | 85,1 | 289,1 |

Fuente: ISTAC

En lo que respecta a los cultivos leñosos, con menor importancia relativa, existe un marcado predominio de los frutales, especialmente los subtropicales, que son la principal especialización de los leñosos con un 60,1% de la superficie, porcentaje que incluso supera ligeramente la media del archipiélago, como se observa en la Tabla 28. Les siguen en importancia los cultivos de cítricos, que ocupan un 15,3% de la superficie de leñosos. Ese porcentaje prácticamente triplica el que tienen los cítricos en el conjunto de las Islas Canarias.

Con menor importancia se presentan las viñas dedicadas a uva de vino, los cultivos en invernadero y los frutales propios de clima templado (excluidos los cítricos), si bien la importancia de estos últimos es superior a la que muestran en términos relativos en el conjunto del archipiélago. No obstante la producción de uva de vino es importante porque gran parte de la producción se encuentra amparada por la DOP del vino de Gran Canaria.

Tabla 28. SUPERFICIES DE CULTIVOS LEÑOSOS (2009) (HA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Cítrico** | **Frutal temp.** | **Frutal subtrop.** | **Bayas** | **Fruto seco** | **Aceit. mesa** | **Aceit. almaz.** | **Uva mesa** | **Uva vino** | **Otros** | **Invernd.** | **Total** |
| **CANARIAS** | **901,6** | **482,9** | **9.480,6** | **11,4** | **271,9** | **55,2** | **51,7** | **388,9** | **4.089,1** | **61,0** | **437,7** | **16.232,0** |
| % | 5,6% | 3,0% | 58,4% | 0,1% | 1,7% | 0,3% | 0,3% | 2,4% | 25,2% | 0,4% | 2,7% | **100,0%** |
| **GRAN CANARIA** | **511,9** | **180,1** | **2.010,3** | **6,0** | **129,8** | **25,7** | **18,7** | **26,7** | **229,6** | **7,3** | **200,8** | **3.346,7** |
| % | 15,3% | 5,4% | 60,1% | 0,2% | 3,9% | 0,8% | 0,6% | 0,8% | 6,9% | 0,2% | 6,0% | **100,0%** |
| Agaete | 29,6 | 4,9 | 7,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 3,0 | 0,6 | 2,3 | **47,9** |
| Agüimes | 6,2 | 0,7 | 7,9 | 0,0 | 0,6 | 1,5 | 2,6 | 4,9 | 10,2 | 2,5 | 10,6 | **47,7** |
| Aldea S. Nicolás | 6,6 | 3,4 | 68,3 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,1 | 10,0 | 0,5 | 23,3 | **112,4** |
| Artenara | 1,1 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | **3,2** |
| Arucas | 14,3 | 2,8 | 353,6 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 3,3 | 0,0 | 6,0 | **380,8** |
| Firgas | 15,2 | 0,6 | 35,4 | 5,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | **56,9** |
| Gáldar | 12,0 | 8,8 | 457,4 | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 1,0 | 0,6 | 11,0 | 0,5 | 53,1 | **545,5** |
| Ingenio | 2,6 | 1,9 | 0,8 | 0,0 | 3,0 | 2,9 | 3,6 | 0,5 | 0,3 | 0,2 | 39,4 | **55,1** |
| Mogán | 31,8 | 1,1 | 159,2 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,1 | 2,1 | 0,0 | 0,0 | **194,4** |
| Moya | 33,4 | 8,7 | 67,7 | 0,3 | 2,7 | 0,5 | 0,0 | 0,7 | 0,5 | 0,1 | 1,0 | **115,4** |
| Las Palmas | 81,5 | 43,4 | 217,7 | 0,0 | 0,0 | 2,1 | 1,2 | 0,4 | 54,4 | 0,0 | 1,2 | **401,7** |
| S. Bartolomé Tirajana | 44,5 | 16,6 | 123,0 | 0,0 | 3,6 | 7,0 | 1,3 | 0,9 | 46,4 | 0,0 | 8,5 | **251,9** |
| Santa Brígida | 18,4 | 13,0 | 17,8 | 0,0 | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 28,4 | 0,0 | 0,0 | **83,0** |
| Santa Lucía Tirajana | 12,3 | 1,3 | 91,8 | 0,0 | 0,3 | 4,0 | 5,5 | 0,6 | 4,3 | 0,0 | 21,2 | **141,3** |
| Sta Mª de Guía | 9,0 | 2,6 | 272,2 | 0,0 | 0,9 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 16,7 | **301,6** |
| Tejeda | 3,7 | 10,5 | 0,7 | 0,0 | 25,7 | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 13,5 | 0,2 | 0,0 | **55,6** |
| Telde | 57,9 | 3,9 | 88,9 | 0,3 | 3,0 | 5,8 | 1,7 | 3,9 | 15,7 | 2,2 | 17,5 | **200,7** |
| Teror | 26,2 | 4,4 | 9,8 | 0,0 | 2,3 | 0,2 | 0,0 | 0,3 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | **43,5** |
| Valleseco | 28,6 | 10,1 | 1,4 | 0,0 | 67,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,5 | 0,1 | **107,9** |
| Valsequillo | 50,3 | 11,2 | 8,8 | 0,0 | 9,0 | 1,0 | 1,7 | 3,2 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | **86,0** |
| Vega de San Mateo | 26,7 | 29,5 | 20,7 | 0,0 | 8,2 | 0,3 | 0,0 | 4,9 | 24,1 | 0,0 | 0,0 | **114,3** |

Fuente: ISTAC

La producción ecológica de la isla se centra fundamentalmente en la producción de frutas y hortalizas, con una evolución creciente a lo largo de los años. La incorporación de jóvenes con formación agrícola a la actividad, debería permitir incrementar las superficies y producciones de estos alimentos de calidad, generadores además de un menor impacto ambiental. Además, la declaración del archipiélago como región libre de transgénicos debería reforzar esa estrategia de productos saludables y respetuosos con el medio.

Al margen de las cuestiones anteriores, un problema de la agricultura es la competencia que experimentan los productos agrarios locales y los productos acogidos al Régimen Especial de Abastecimiento (REA), por el cual se favorece la introducción de productos sin arancel de terceros países o simplemente de ayuda a los procedentes de las otras islas.

En lo que respecta a la actividad ganadera, Gran Canaria contaba en 2009 con un total de 30.981 UGM, de las cuales casi un 30% se concentraban en Telde y Gáldar. El caso de Gáldar es especialmente llamativo por tratarse de uno de los municipios con menor porcentaje de explotaciones ganaderas y agroganaderas de la isla, como se recogía en la . En una situación opuesta se encuentran otros municipios como Agaete, Firgas, Mogán, Artenara, Teror, Valle Seco o Vega de San Mateo, que no poseen cada una más de un 2% de las UGM de la isla.

TABLA 29. UNIDADES GANADERAS MAYORES DE LAS EXPLOTACIONES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Territorio** | **UGM** | **%** |
| CANARIAS | 85.797,18 |
| **GRAN CANARIA** | **30.981,63** | **100,0%** |
| Agaete | 452,00 | 1,5% |
| Agüimes | 2.620,86 | 8,5% |
| Aldea S. Nicolás | 2.190,35 | 7,1% |
| Artenara | 136,56 | 0,4% |
| Arucas | 1.709,47 | 5,5% |
| Firgas | 587,40 | 1,9% |
| Gáldar | 3.991,24 | 12,9% |
| Ingenio | 1.543,07 | 5,0% |
| Mogán | 478,56 | 1,5% |
| Moya | 1.426,69 | 4,6% |
| Las Palmas | 3.059,66 | 9,9% |
| S. Bartolomé Tirajana | 2.373,28 | 7,7% |
| Santa Brígida | 664,54 | 2,1% |
| Santa Lucía Tirajana | 1.727,65 | 5,6% |
| Sta Mª de Guía | 694,44 | 2,2% |
| Tejeda | 637,91 | 2,1% |
| Telde | 4.524,74 | 14,6% |
| Teror | 416,84 | 1,3% |
| Valleseco | 486,97 | 1,6% |
| Valsequillo | 770,08 | 2,5% |
| Vega de San Mateo | 489,32 | 1,6% |

Fuente: ISTAC

Como se puso de relieve al comienzo del epígrafe en la Tabla 20, Gran Canaria cuenta con una actividad ganadera que supera la del conjunto del archipiélago. Predominan las explotaciones de tamaño reducido.

La actividad ganadera característica de la isla es la cría de aves, con un 35,4% de las UGM. Un tercio de la producción de aves se produce de hecho en Gran Canaria. Le sigue en importancia el ganado bovino, muy reducido en otras islas pero que aquí suponen el 25,1% de las UGM, frente al 14,4% del conjunto del archipiélago. De hecho, dos tercios de las cabezas de bovino de Canarias se localizan en esta isla. También resulta importante el caprino, con un 20,3% de las UGM, aunque en este caso la importancia de este ganado es menor a la que tiene en el conjunto del archipiélago.

TABLA 30. UGM DE LAS PRINCIPALES RAZAS GANADERAS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Bovino** | | **Ovino** | | **Caprino** | | **Equino** | | **Porcino** | | **Aves** | | **Conejas** | |
| **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** |
| **CANARIAS** | **12.276** | **14,3** | **6.195** | **7,2** | **22.164** | **25,8** | **1.402** | **1,6** | **12.548** | **14,6** | **30.972** | **36,1** | **242** | **0,3** |
| **GRAN CANARIA** | **7.768** | **25,1** | **2.081** | **6,7** | **6.295** | **20,3** | **480** | **1,5** | **3.301** | **10,7** | **10.981** | **35,4** | **77** | **0,2** |
| Agaete | 318 | 70,4 | 1 | 0,2 | 63 | 14,0 | 4 | 0,9 | 0 | 0,1 | 59 | 13,0 | 6 | 1,3 |
| Agüimes | 1.021 | 39,0 | 95 | 3,6 | 732 | 27,9 | 46 | 1,7 | 466 | 17,8 | 260 | 9,9 | 1 | 0,0 |
| Aldea S. Nicolás | 15 | 0,7 | 90 | 4,1 | 1.219 | 55,6 | 9 | 0,4 | 14 | 0,6 | 843 | 38,5 | 1 | 0,0 |
| Artenara | 5 | 3,3 | 90 | 65,8 | 29 | 21,5 | 10 | 7,0 | 1 | 0,9 | 2 | 1,4 | 0 | 0,0 |
| Arucas | 534 | 31,2 | 94 | 5,5 | 105 | 6,1 | 38 | 2,2 | 45 | 2,6 | 894 | 52,3 | 1 | 0,0 |
| Firgas | 29 | 4,9 | 10 | 1,8 | 34 | 5,7 | 6 | 1,1 | 472 | 80,4 | 2 | 0,3 | 35 | 5,9 |
| Gáldar | 786 | 19,7 | 230 | 5,8 | 234 | 5,9 | 37 | 0,9 | 108 | 2,7 | 2.596 | 65,0 | 1 | 0,0 |
| Ingenio | 195 | 12,6 | 95 | 6,1 | 320 | 20,7 | 38 | 2,4 | 35 | 2,3 | 856 | 55,5 | 5 | 0,3 |
| Mogán | 2 | 0,3 | 17 | 3,5 | 140 | 29,2 | 2 | 0,3 | 5 | 1,0 | 314 | 65,6 | 0 | 0,1 |
| Moya | 418 | 29,3 | 84 | 5,9 | 56 | 3,9 | 3 | 0,2 | 10 | 0,7 | 845 | 59,2 | 11 | 0,8 |
| Las Palmas | 1.326 | 43,3 | 106 | 3,5 | 185 | 6,1 | 30 | 1,0 | 141 | 4,6 | 1.270 | 41,5 | 3 | 0,1 |
| S. Bartolomé | 345 | 14,5 | 137 | 5,8 | 1.473 | 62,0 | 51 | 2,2 | 362 | 15,3 | 5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| Santa Brígida | 118 | 17,8 | 33 | 5,0 | 47 | 7,1 | 12 | 1,8 | 312 | 47,0 | 139 | 20,9 | 3 | 0,5 |
| Santa Lucía | 994 | 57,5 | 199 | 11,5 | 317 | 18,3 | 18 | 1,0 | 191 | 11,0 | 9 | 0,5 | 1 | 0,0 |
| Sta Mª de Guía | 461 | 66,3 | 64 | 9,2 | 42 | 6,0 | 11 | 1,6 | 3 | 0,4 | 114 | 16,4 | 0 | 0,0 |
| Tejeda | 0 | 0,0 | 155 | 24,3 | 227 | 35,6 | 18 | 2,8 | 238 | 37,2 | 1 | 0,2 | 0 | 0,0 |
| Telde | 345 | 7,6 | 301 | 6,7 | 566 | 12,5 | 57 | 1,3 | 661 | 14,6 | 2.594 | 57,3 | 1 | 0,0 |
| Teror | 215 | 51,6 | 37 | 8,8 | 56 | 13,5 | 26 | 6,1 | 71 | 17,0 | 12 | 2,9 | 0 | 0,1 |
| Valleseco | 338 | 69,3 | 68 | 14,0 | 43 | 8,8 | 10 | 2,1 | 20 | 4,0 | 8 | 1,7 | 1 | 0,1 |
| Valsequillo | 146 | 19,0 | 117 | 15,2 | 327 | 42,5 | 31 | 4,1 | 130 | 16,9 | 17 | 2,2 | 1 | 0,2 |
| Vega S. Mateo | 158 | 32,2 | 59 | 12,0 | 82 | 16,7 | 26 | 5,2 | 17 | 3,4 | 144 | 29,4 | 5 | 1,0 |

Fuente: ISTAC

Por detrás se encuentran las UGM de otras razas menos importantes como el porcino, que aporta el 10,7% de las UGM, y el Ovino, con un 6,7%. En el caso del porcino la producción supone más del 25% del porcino del archipiélago y en el caso del ovino supera el 30%. No obstante desde el punto de vista cualitativo la producción de ovino es importante porque su producción láctea es la base fundamental para la elaboración del queso de la DOP Flor de Guía.

Sector secundario

El sector secundario tiene en Canarias una aportación al VAB del 18%, inferior al 26% que presenta en el conjunto de España, tal y como se recoge en el PDR 2014-2020. La diferencia se hace mayor si se consideran exclusivamente las zonas rurales, con unas aportaciones del 16,2% en Canarias y del 30,9% para el conjunto nacional. Es decir, mientras que en España la actividad secundaria es eminentemente rural, en el caso de Canarias es preferentemente urbana.

En lo que respeta al empleo, las diferencias se reducen sensiblemente, puesto que frente a un 14,6% de empleos en el sector secundario de las Islas Canarias, en el conjunto de España la cifra se eleva al 19,1%. Sin embargo, es destacable el hecho de que mientras en Canarias la industria es eminentemente urbana en términos de VAB, en el caso del empleo los porcentajes son mayores para las zonas rurales, con un 16,2%, lo que es indicativo de la existencia de una actividad industrial en estos lugares más intensiva en mano de obra.

La Tabla 31 muestra los empleos del sector secundario y sus diferentes ramas de actividad en los municipios de Gran Canaria.

La actividad industrial se concentra en el municipio de Las Palmas de Gran Canaria, donde se encuentran más de la mitad de los empleos industriales. Sin embargo, en términos relativos la mayor especialización industrial, medida a través del empleo, se produce en Teror, donde el 18,5% de los mismos se dedican a esa actividad, seguidos de Firgas y Valsequillo, donde suponen el 16,9% y el 14,9% respectivamente. Por el contrario, en Artenara no hay ningún empleo ligado al sector industrial y en otros como Mogán suponen solo algo más del 1%. En cualquier caso es evidente que la actividad industrial es reducida en la isla.

Prácticamente el 80% de los empleos industriales se concentran en la actividad manufacturera, que por otra parte también es predominante en el conjunto de la comunidad autónoma.

La actividad manufacturera más importante es la relacionada con la industria de la alimentación, que incluso ofrece uno de cada tres empleos industriales. Esta actividad es también importante por la interrelación que tiene con la producción primaria y las zonas rurales, pero también con la actividad turística, con la que se producen numerosas interrelaciones y sinergias. Son numerosos los productos agroalimentarios tradicionales de la isla, algunos de los cuales están amparados con marcas de calidad como la DOP del vino de Gran Canaria o el queso Flor de Guía, susceptibles todos ellos de actuar como recurso turístico vinculado a los productos locales de calidad.

La segunda actividad manufacturera en importancia, es la relaciona con la reparación e instalación de maquinaria y equipo, ligeramente por encima del 10% del conjunto de empleos de las manufacturas.

Por detrás de la industria manufacturera se encuentran las actividades relacionadas con el suministro de agua, las actividades de saneamiento, la gestión de residuos y la descontaminación, que ofrecen el 20% de los empleos industriales.

En lo que respecta a la construcción, la actividad sigue siendo una importante generadora de empleo, por delante incluso de la industria. De hecho, algo más de la mitad de los empleos vinculados a la actividad secundaria proceden de la construcción. Los trabajadores se reparten mayoritariamente en las actividades de construcción especializadas y en menor proporción en la construcción de edificios, que mantiene una relativa actividad a pesar de la crisis. Además hay un número relativamente importante de empleos, en torno a los 7%, dedicados a la ingeniería civil. Aunque casi la mitad de los empleos se concentran en Las Palmas de Gran Canaria, la construcción ofrece el 15,8% de los empleos del municipio de Tejeda, porcentaje que triplica ampliamente el del conjunto de la isla.

Tabla 31. EMPLEOS DE LA INDUSTRIA POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)

**Fuente: ISTAC**

Tabla 32. EMPLEOS EN EL SECTOR SECUNDARIO POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013) (CONTINUACIÓN)



Fuente: ISTAC

Tabla 33. EMPLEOS EN EL SECTOR SECUNDARIO POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013) (CONTINUACIÓN)



Fuente: ISTAC

### Sector terciario

Las Islas Canarias presentan una especialización productiva eminentemente terciaria. Como se recoge en el PDR de Canarias, el 80,8% del VAB se genera por los servicios, mientras que en España esa cifra se sitúa en el 71,3%. Además, existe otro elemento diferenciador: mientras en el conjunto de España los servicios son eminentemente urbanos, en el caso de Canarias la actividad en las zonas rurales es aún mayor, pues la aportación al VAB del sector terciario se amplía hasta el 82,1%. No obstante, la concentración de las actividades del sector terciario se produce eminentemente en zonas urbanas, aunque su influencia se extiende por la totalidad del territorio. El pequeño comercio no está adaptado para comercializar activos que son capaces de actuar como pequeños atractivos. Se produce de hecho una débil comercialización de los activos de valor añadido de la isla, a pesar de contar incluso con un sello de calidad de la Reserva de la Biosfera de la isla que ampara las producciones.

La importancia del sector terciario en Canarias se traslada también a la estructura sectorial del empleo. Frente a un 83,3% de empleos terciarios en Canarias, en el conjunto nacional la cifra es del 76,7%. Estos porcentajes, superiores a su aportación al VAB, indica la especial intensidad de la mano de obra en esta actividad. Sin embargo, existe un elemento diferenciador cuando se toma la situación particular de las zonas rurales. Mientras que en Canarias el empleo terciario es muy similar al del conjunto insular, con un 82,1%, en el caso del conjunto nacional las zonas rurales sólo ofrecen un 61,1% de los empleos en el sector servicios, con lo cual se hace patente una diferencia sustancial en la intensidad de la mano de obra en las zonas rurales.

El sector servicios ofrece por tanto un porcentaje elevado de empleo, que alcanza el 87,5% del empleo. De hecho, hay municipios en los que la actividad terciaria es prácticamente la única actividad. Es el caso de San Bartolomé de Tirajana, Mogán, Artenara y Las Palmas de Gran Canaria, donde los empleos en el sector servicios rondan el 90% del total.

Los empleos en el sector servicios se encuentran muy diversificados entre las diferentes ramas que lo integran. La más importante es la de comercio y reparación de vehículos, seguida de la hostelería, la administración pública, las actividades administrativas y las actividades sanitarias. No obstante, el resto de actividades también ofrecen unos volúmenes sustanciales de empleo, de tal forma que la especialización es más amplia que en las islas de menor tamaño.

Mención especial merece la especialización turística. Como figura en el Plan de Zona de la isla de Gran Canaria, se ha producido en los últimos años un incremento de la oferta alojativa, especialmente de establecimientos extrahoteleros. Los municipios rurales no han sido ajenos a esta evolución, lo que ha producido un incremento de la oferta de alojamientos de turismo rural, la mayor parte de los cuales se concentra en los municipios de Tejeda, Vega de San Mateo y Teror. Un elemento adicional es el incremento de la oferta de turismo rural que cuenta con un importante potencial tanto para turistas nacionales, como de otros países europeos, tales como Alemania, Holanda y Suiza.

Tabla 34. EMPLEOS DEL SECTOR SERVICIOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)

 ***Fuente: ISTAC***

TABLA 35. EMPLEOS DEL SECTOR SERVICIOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013). CONTINUACIÓN



Fuente: ISTAC

Tabla 36. EMPLEOS DEL SECTOR SERVICIOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013) (CONTINUACIÓN)



Fuente: ISTAC

Tabla 37. EMPLEOS DEL SECTOR SERVICIOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013) (CONTINUACIÓN)



Fuente: ISTAC

Tabla 38. EMPLEOS DEL SECTOR SERVICIOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013). (CONTINUACIÓN)



Fuente: ISTAC

Tabla 39. EMPLEOS DEL SECTOR SERVICIOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013). (CONTINUACIÓN)



Fuente: ISTAC

## Medio Ambiente

Gran Canaria es una de las dos grandes islas de Canarias, con una superficie de 1.560 km2 y es también la que presenta unos contrastes topográficos y una orografía más accidentada y compleja. En un hipotético viaje Norte Sur, en apenas 45 kilómetros desde la costa septentrional a la meridional, es necesario ascender y descender los 1.949 m de la cumbre del Pico de Las Nieves atravesando una densa y profunda red de barracos y *cuchillos*.

La isla tiene una característica forma circular, por lo que históricamente se la conoce como “la isla redonda”. Su diámetro medio aproximado se sitúa entre los 45 y de 46 kilómetros, con un máximo de 53,5 kilómetros. En las perspectivas desde el mar, aparece como un amplio y alto macizo que se eleva hasta las cumbres del centro de la isla. Es un territorio de origen únicamente volcánico y relativamente reciente lo que tiene como consecuencia un relieve *joven*, de fuertes contrastes topográficos y profundos barrancos que se disponen de forma radial desde el centro de la isla. La organización del relieve y sus fuertes desniveles compartimenta y aísla el territorio y crea fuertes contrastes locales entre las laderas de un mismo barranco y entre el sotavento y barlovento de la isla.

Son muchas las unidades de relieve y unidades de paisaje definidas a lo largo de la historia en Gran Canaria, y todas ellas parten de la división entre la corona costera y el área montañosa interior, las medianías y los barrancos. Desde una perspectiva ecológica, la isla es el ámbito perfecto para la aparición de microambientes a los que se tiene que adaptar formaciones vegetales y animales especializadas, gran parte de ellas además endémicas, no solo de las Canarias, sino también de la isla.

A los contrastes topográficos y orográficos se une la clara disimetría climática, creada por los alisios entre las caras de la isla y sus diferentes alturas. En el pequeño territorio gran canario hay espacios que apenas reciben 100 mm de precipitación anual, es decir, ámbitos desérticos y espacios en los que la lluvia supera los 1.000 mm anuales, a los que se añade la denominada precipitación horizontal que tiene su origen en las nieblas perennes de las medianías. De esta forma, las precipitaciones se incrementan desde la costa hasta las medianías de barlovento, y descienden luego hasta alcanzar las cumbres y reducirse paulatinamente hasta alcanzar nuevamente la costa.

El litoral de Gran Canaria tiene una geomorfología también plagada de contrastes, en el que son frecuentes las costas bajas y las playas de arena, en mucha mayor medida que la mayor parte de las islas del archipiélago. Así, de los 236 Km de costa, 56, es decir el 23% son playas, de arena en el entorno de Las Palmas, y de arena negra y cantos en el norte, una longitud que ha permitido un intenso desarrollo turístico. No obstante, casi el 60% de la costa es acantilada.

La diversidad de ambientes se une a una larga e intensa historia de aprovechamientos antrópicos del territorio, lo que ha alterado el paisaje vegetal potencial y ha creado paisajes rurales de indudable carácter e importantes valores. La presencia de usos agrícolas, ganaderos y forestales, ha provocado también problemas ambientales derivados de épocas de sobrepastoreo, de roturaciones de zonas con pendientes excesivas y vegetación forestal, así como de los recurrentes incendios forestales.

En las últimas décadas los cambios más severos del territorio insular derivan de la urbanización y artificialización de una amplia superficie de la isla, especialmente de la orla litoral como resultado de un boom inmobiliario compartido con el conjunto de España. La relevancia de Gran Canaria como nodo, no sólo insular sino también como polo de actividad económica y administrativa del archipiélago, ha generado una intensa actividad constructiva. A ello se une el potente desarrollo turístico de los municipios meridionales y la trasformación de una significativa superficie de suelos para uso industrial.

El desarrollo de la actividad agroganadera y el crecimiento de las demandas urbanas asociadas al crecimiento de la población y de la actividad turística, han elevado notablemente la necesidad de agua, recurso que resulta especialmente escaso a pesar de ser básico para su economía. Algo menos de la mitad del agua de la isla procede de la desalación, y como segunda fuente en importancia le siguen la de origen subterráneo y la regenerada.

Biodiversidad

Resulta obligado comenzar cualquier apartado que describa la diversidad biológica de un territorio canario recordando que su localización, historia geológica y climatología provoca que exista una diversidad de ecosistemas y especies por unidad de superficie superior a la de la mayor parte de los ámbitos continentales. Todas las islas Canarias cuentan con indicadores de diversidad biológica y paisajística muy por encima de los valores de otros ámbitos continentales en los que existe mayor conexión de los sistemas naturales. De hecho, de acuerdo con los propios informes de la Unión Europea, si bien la región macaronésica representa “únicamente el 0,2 % del territorio de la Unión Europea, alberga cerca de una cuarta parte de las especies de plantas que se recogen en el anexo II de la Directiva sobre hábitats” (UE, 2010).

Como se ha señalado con anterioridad, los contrastes topográficos unidos a un relieve de marcados barrancos y fuertes pendientes, cuchillos casi verticales, cumbres y medianías tendidas, y los fuertes contrastes climáticos, define una rica variedad de biotopos y la identificación de un elevado número de formaciones vegetales diferentes adaptadas a las condiciones del medio.

Esquemáticamente, se puede diferenciar los siguientes pisos bioclimáticos:

* **Piso costero**: Es el área litoral en el que se identifican las comunidades que habitan en los acantilados, los ecosistemas dunares y la gran superficie ocupada por las comunidades halófilas, especies arbustivas rastreras.
* **Piso basal:** Se trata de las laderas en contacto con el litoral que se elevan entre 300 y 400 m de altitud y están ocupadas por matorrales ralos con un grado de cobertura variable, dominados por los tabaibales y cardonales en los terrenos pedregosos, mientras que donde existe un mayor desarrollo edáfico, normalmente de matriz arenosa, aparece el jable.
* **Piso de transición termófilo:** Entre los 300 y los 700 m se localiza un piso de transición, característico de las medianías, en el que se incrementa notablemente la disponibilidad hídrica y las temperaturas son moderadas. La formación vegetal más característica es el bosque termófilo, que se identifican palmerales de *Phoenix canariensis*, acebuchales y entre las formaciones arbustivas, lentiscales y almacigales.
* **Piso montano subhúmedo:** Piso que se desarrolla entre los 500 m y los 1.200 m de altitud, en las laderas orientadas al norte, con precipitaciones que alcanzan los 1.000 mm. y la temperatura media no supera los 15º C. Se trata de un área húmeda en la que la formación más representativa y la configura la imagen de Gran Canaria es la *laurisilva*.
* **Piso montano seco:** En zonas altas pero con menores precipitaciones, donde la humedad no permite la creación de la *laurisilva*, crecen los pinares de pino canario (*Pinus canariensis*), un espacio forestal de gran relevancia paisajística y ambiental.

En estas formaciones, y otra de menor extensión, crecen 5.709 especies silvestres, de las que 1.320 son endémicas. Se han identificado asimismo 770 especies de hongos, de los que 35 son endémicos, 293 especies de briófitos, de las cuales 3 son endémicas. Entre las plantas vasculares, Gran Canaria alberga un total de 1.303 especies, de las cuales 214 son endémicas. Entre los invertebrados nos encontramos 3.256 especies, de las que 1.061 son endémicas.

La flora y la fauna grancanaria albergan por tanto una gran diversidad de especies y hábitats, algo que está reconocido también en el alto número de ellos que están protegidos por las directivas comunitarias.

Tabla 40. HÁBITATS DE INTERÉS COMUNITARIO EN LA ISLA DE GRAN CANARIA

|  |  |
| --- | --- |
| **CÓDIGO** | **HÁBITAT** |
| 1420 | Matorrales halófilos mediterráneos y termoatlánticos |
| 1250 | Acantilados con vegetación endémica de las costas macaronésicas |
| 2110 | Dunas móviles embrionarias |
| 2130 | Dunas costeras fijas con vegetación herbácea (dunas grises)\* |
| 4050 | Brezales macaronésicos endémicos\* |
| 5330 | Matorrales termomediterráneos y preestépicos |
| 8310 | Cuevas no explotadas por el turismo |
| 92D0 | Galerías y matorrales ribereños termomediterráneos |
| 9320 | Bosques de *Olea y Ceratonia* |
| 9363 | Laurisilvas macaronésicas (*Laurus, Ocotea*)\* |
| 9370 | Palmerales de *Phoenix*\* |
| 9550 | Pinares endémicos canarios |
| 9565 | Bosques endémicos de *Juniperus spp*.\* |

(\*) Hábitats prioritarios.

Fuente: ISTAC

Los hábitats protegidos se ubican en todos los pisos de vegetación antes descritos, lo que demuestra que la biodiversidad insular no está confinada en determinados ambientes, sino que por el contrario abarca la totalidad de los pisos. Entre los hábitats que más destaca por su singularidad está la *laurisilva*, un bosque considerado *fósil viviente*, pues se trata de una formación similar a que cubría la zona mediterránea durante el Terciario. Las masas forestales de pino canario y los palmerales son también hábitats singulares de relevancia paisajística.

### Espacios Naturales Protegidos

La Red Natura 2000 de Gran Canaria ocupa una gran superficie, pues los ZEC terrestres tienen una superficie de 64.970 hectáreas lo que supone un 41% de la extensión de la isla, un dato relevante teniendo presente la urbanización y la presión turística en una extensa zona del litoral. Si a la superficie de los ZEC se le suman las áreas de las Zonas de Especial Protección para las Aves no coincidentes (ZEPA), resulta un perímetro protegido aún mayor.

La muestra los espacios incluidos en la Red Natura 2000 de la isla de Gran Canaria, y su extensión que de forma conjunta suponen un total de 86.989 hectáreas.

Tabla 41. RED NATURA 2000 EN LA ISLA DE GRAN CANARIA

| **Denominación** | **Referencia** | **Superficie** |
| --- | --- | --- |
| Amagro | ES7010011 | 487 |
| Amurga | ES7010055 | 5.341 |
| Ojeda, Inagua y Pajonales | ES7010041 | 3.527 |
| Arinaga | ES7010049 | 92 |
| Azuaje | ES7010004 | 456 |
| Bandama | ES7010012 | 591 |
| Barranco de Guayadeque | ES7010041 | 709 |
| Barranco de la Virgen | ES7010038 | 559 |
| Tamadaba | ES7010111 | 7.448 |
| Juncadillo del Sur | ZEPA 0000012 | 186 |
| El Brezal | ES7010003 | 109 |
| Los Tilos de Moya | ES7010005 | 89 |
| Los Marteles | ES7010006 | 2.803 |
| Dunas de Maspalomas | ES7010007 | 360 |
| Güigüi | ES7010008 | 2.897 |
| Pilancones | ES7010010 | 5.781 |
| Risco de Tirajana | ES7010018 | 749 |
| Roque Nublo | ES7010019 | 446 |
| Fataga | ES7010025 | 2.725 |
| Jinámar | ZEPA 7010027 | 30 |
| Tufía | ES7010028 | 51 |
| Punta de Mármol | ES7010036 | 30 |
| Hoya del Gamonal | ES7010040 | 627 |
| El Nublo II | ES7010039 | 13.956 |
| Punta la sal | ES7010052 | 106 |
| El Nublo | ES7010063 | 7.106 |
| Pino Santo | ES7011003 | 1.564 |
| Macizo del Tauro II | ES7011004 | 5.117 |
| Macizo del Tauro | ES0000113 | 1.244 |
| Ojeda, Inagua, Pajonales | ZEPA 0000041 | 3.557 |
| Tamadaba | ZEPA 0000111 | 8.557 |
| Ayagaures y Pilancones | ZEPA 0000110 | 9.689 |
|  |  | **86.989** |

Fuente: ISTAC

El área más oriental de la isla, donde se ubica la zona menos poblada, es la que concentra la mayor parte de los lugares de importancia comunitaria, convertidos ya en ZEC, así como las ZEPA. No obstante, a lo largo del litoral hay un número significativo de espacios también protegidos.

La superficie abarcada por los diferentes espacios naturales protegidos de Gran Canaria es de 66.708 hectáreas, lo que supone que el 42% de la isla está integrada en alguna de las figuras legales previstas en la legislación canaria. Se trata de un porcentaje inferior al de otras islas pero, en cualquier caso, muy relevante y que da cuenta de un alto potencial de gestión y planificación del territorio partiendo de la legislación ambiental.

Tabla 42. ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CATEGORÍA** | **Número** | **Superficie (ha.)** |
| Parque natural | 2 | 13.333 |
| Parque rural | 2 | 29.893 |
| Reserva natural integral | 2 | 3.956 |
| Reserva natural especial | 6 | 7.153 |
| Monumento natural | 10 | 5.265 |
| Paisaje protegido | 7 | 12.683 |
| Sitio de interés científico | 4 | 276 |
| **TOTAL** | **33** | **66.708** |

Fuente: ISTAC

En la amplia red de espacios naturales de Gran Canaria, destaca la existencia de los Parques Naturales de Tamadaba y Pilancones y los Parques Rurales del Nublo y Doramas. Entre estos cuatro espacios suman más de 43.000 hectáreas protegidas y sus perímetros se integran en su totalidad en la zona rural, siendo ámbitos de gestión privilegiados para la aplicación de políticas de desarrollo rural sostenible.

Tabla 43. ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS de Gran canaria

|  |
| --- |
| **Reservas Naturales Integrales** |
| Reserva Natural Integral de Inagua |
| Reserva Natural Integral del Barranco Oscuro |
| **Reservas Naturales Especiales** |
| Reserva Natural Especial de El Brezal |
| Reserva Natural Especial de Azuaje |
| Reserva Natural Especial de Los Tilos de Moya |
| Reserva Natural Especial de Los Marteles |
| Reserva Natural Especial de Las Dunas de Maspalomas |
| Reserva Natural Especial de Güigüi |
| **Parques Naturales** |
| Parque Natural de Tamadaba |
| Parque Natural de Pilancones |
| **Parques Rurales** |
| Parque Rural del Nublo |
| Parque Rural de Doramas |
| **Monumentos Naturales** |
| Monumento Natural de Amagro |
| Monumento Natural de Bandama |
| Monumento Natural del Montañón Negro |
| Monumento Natural del Roque de Aguayro |
| Monumento Natural de Tauro |
| Monumento Natural de Arinaga |
| Monumento Natural del Barranco de Guayadeque |
| Monumento Natural Riscos de Tirajana |
| Monumento Natural del Roque Nublo |
| Monumento Natural del Barranco del Draguillo |
| **Paisajes Protegidos** |
| Paisaje Protegido de La Isleta |
| Paisaje Protegido de Pino Santo |
| Paisaje Protegido de Tafira |
| Paisaje Protegido de Las Cumbres |
| Paisaje Protegido de Lomo Magullo |
| Paisaje Protegido de Fataga |
| Paisaje Protegido de Montaña de Agüimes |
| **Sitios de Interés Científico** |
| Sitio de Interés Científico de Jinámar |
| Sitio de Interés Científico de Tufia |
| Sitio de Interés Científico del Roque de Gando |
| Sitio de Interés Científico de Juncalillo del Sur |
| Fuente: Plan de Zona Rural de Gran Canaria |

El interés que presentan estos destinos ha incrementado notablemente la presencia de visitantes en los mismos, con el consiguiente aumento de la presión y los impactos potenciales. La ausencia de alternativas al transporte privado para acceder a los mismos, así como la deficiente señalización en algunos espacios, incluidos los senderos, amenazan con incrementar los impactos potenciales. Ante esa demanda, algunos Espacios Naturales Protegidos siguen sin contar con instrumentos de gestión directa o dotaciones financieras que les permitan dar una adecuada respuesta.

No obstante, la limitación al desarrollo de actividades económicas en los Espacios Naturales Protegidos, debido a sus restricciones y a la lentitud y complejidad de los procedimientos administrativos, suponen un obstáculo a su empleo como recurso endógeno en procesos de desarrollo.

### Incendios forestales

Una de las principales amenazas a ecosistemas forestales tan frágiles como los canarios son los incendios. Desde comienzo del año 2000 hasta 2013 se ha registrado un promedio de 52 incendios anuales y 1.443 hectáreas quemadas

Tabla 44. Incendios forestales

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Número de Incendios** | **Superficie Forestal** |
| 2013 | 62 | 200 |
| 2012 | 51 | 25 |
| 2011 | 45 | 15 |
| 2010 | 60 | 80 |
| 2009 | 62 | 28 |
| 2008 | 51 | 10 |
| 2007 | 59 | 18.701 |
| 2006 | 69 | 85 |
| 2005 | 61 | 210 |
| 2004 | 65 | 226 |
| 2003 | 44 | 50 |
| 2002 | 35 | 29 |
| 2001 | 29 | 112 |
| 2000 | 35 | 427 |

Fuente: ISTAC

La serie de datos de incendios dan cuenta de una alta frecuencia de fuegos forestales en la isla, si bien la superficie quemada no alcanza proporciones preocupantes la mayor parte de los años. Sin embargo, las más de 18.000 hectáreas quemadas en el verano de 2007 muestran la gravedad que cualquiera de los incendios pueden alcanzar si no se toman medidas de precaución necesarias.

### Problemas ambientales de los ámbitos rurales

Los principales problemas ambientales de los espacios rurales pueden ser resumidos en:

* **Presión de la urbanización sobre espacios de alto valor ambiental**: Durante la última década se ha registrado un aumento de la superficie urbanizada y artificial a costa de espacios de dominante rural y natural. Pese a que los últimos años el parón de la construcción ha reducido la amenaza, a medio plazo es más que probable que se reactive los procesos de urbanización, fundamentalmente turística
* **Déficit de protección del litoral:** Los espacios naturales protegidos se localizan en las áreas interiores de la isla, quedando gran parte del litoral con escasa protección pese a sus elevados valores ambientales.
* **Abandono de los aprovechamientos tradicionales:** Los paisajes rurales de la isla tienen altos valores derivados de un aprovechamiento agrícola y ganadero que en muchos ámbitos está en retroceso. Las dinámicas de abandono, pese a permitir la regeneración de los ecosistemas naturales, deben ser concebidos como una pérdida del patrimonio territorial de la isla.
* **Falta de restauración de espacios degradados:** A igual que en otros ámbitos del archipiélago, la existencia de pequeñas canteras y extracciones de áridos y tierra, junto con antiguas escombreras y vertederos no restaurados, genera importantes impactos debido a la elevada incidencia visual de este tipo de actuaciones.
* **Riesgo de incendios:** Los incendios forestales son sin duda la peor amenaza para los espacios naturales y especialmente para la conservación de las masas forestales de barrancos, medianías y cumbres. Las consecuencias de los incendios del verano de 2007 deben ser recordadas con el objetivo de continuar dando prioridad a las políticas preventivas.

## Análisis DAFO

| **DEBILIDADES** |
| --- |
| 1. Pérdida de población en algunos municipios rurales. 2. Población rural con altos índices de envejecimiento. 3. Impacto de la crisis más intenso que en el conjunto del archipiélago. 4. Dependencia de los servicios como motor de crecimiento. 5. Bajo nivel de renta per cápita, especialmente en las zonas rurales, y evolución durante la crisis más negativa que en el conjunto del archipiélago. 6. Fuerte caída del empleo durante la crisis (especialmente en la zona Oeste), más intensa que en el conjunto del archipiélago. 7. Tasa de paro superior a la del archipiélago. 8. Tasa de paro femenina más elevada que la masculina, aunque las diferencias se han reducido con la crisis. 9. Existencia de desigualdades de género. 10. Falta de inclusión de personas con discapacidad. 11. Servicio de transporte público dentro de la isla muy limitado. 12. Incidencia del paro no sectorial mayor que en el conjunto de archipiélago, especialmente entre jóvenes, lo que puede dificultar su incorporación al empleo. 13. Dificultades para acceder a financiación. 14. Bajo carácter asociativo en el sector primario, especialmente en la ganadería. 15. Baja nivel de formación en el uso productos fitosanitarios y pesticidas en la agricultura. 16. Falta de controles de campo y de sanciones respecto al uso de fitosanitarios. 17. Fuerte presión sobre el sector empresarial de pequeñas dimensiones debido a los requerimientos de fiscalidad, contratación, etc. exigidas. 18. Débil comercialización de los activos de valor añadido de la isla, como el sello de calidad de la Reserva de la Biosfera de la isla. 19. Elevada dependencia de la construcción en términos de empleo. 20. Alteración del paisaje por la presencia de actividades extractivas con alto impacto ambiental. 21. Ausencia de protección de los ámbitos de altos valores naturales del litoral. 22. Escasez de agua en la isla. 23. Ausencia de planes de gestión en algunos Espacios Naturales Protegidos, instrumentos de gestión directa y dotación financiera de los Espacios Naturales Protegidos. 24. Limitación en los Espacios Naturales Protegidos para el desarrollo de actividades económicas debido a sus restricciones y a la lentitud y complejidad de los procedimientos administrativos. 25. Ausencia de alternativas al transporte privado para acceder a los espacios protegidos. 26. Falta de homologación en la señalización de senderos. |

|  |
| --- |
| **AMENAZAS** |
| 1. Pérdida de las funciones rurales en los núcleos más próximos al litoral. 2. Tendencia creciente al envejecimiento de la población rural. 3. Competencia entre los productos agrarios locales y los productos acogidos al régimen específico de abastecimiento (REA). 4. Economía regional basada en un modelo que favorece las importaciones. Dualidad del sistema agrario (exportaciones vs mercado interior). 5. Riesgo severo de incendios forestales. 6. La reactivación de la actividad urbanizadora puede volver a presionar sobre los espacios rurales y naturales. |

| **FORTALEZAS** |
| --- |
| 1. Dinámica demográfica positiva en las zonas rurales. 2. Crecimiento de una parte de los núcleos rurales como resultado de los flujos migratorios. 3. Tasa de actividad ligeramente superior a la del conjunto del archipiélago. 4. Sector primario reducido pero con algo mayor vocación empresarial, mejor estructurado y generador de un número de empleos relativamente elevado. 5. Importancia relativamente elevada de producciones agrarias amparadas con marcas de calidad, como el plátano, la papa, el vino, la leche de ovino y el queso. 6. Declaración de la Comunidad Autónoma de Canarias como región libre de transgénicos. 7. Incorporación de jóvenes, con formación agraria en el sector agrícola, en sistemas de producción ecológica. 8. Intensa vinculación entre la actividad primaria y la actividad industrial, siendo la industria agroalimentaria la principal actividad manufacturera. 9. Sector servicios diversificado en comparación con el conjunto del archipiélago. 10. Mayor estabilidad del empleo femenino a lo largo de la crisis. 11. Existencia de parques rurales y naturales en una amplia zona de la isla lo que permite aplicar con mayor facilidad políticas de desarrollo rural sostenible. 12. Reconocimiento nacional e internacional de los valores ambientales de la isla. |

|  |
| --- |
| **OPORTUNIDADES** |
| 1. Dinamización de una parte de los núcleos rurales por la llegada de población extranjera. 2. Buenas perspectivas de mercado para los productos agroganaderos vinculados a marcas de calidad y al sector turístico. 3. Potencialidades para impulsar el turismo rural de cara a la atracción de turistas de países europeos, tales como Alemania, Holanda y Suiza. 4. Buenas perspectivas para el turismo de naturaleza estival por los demandantes nacionales, especialmente combinado con destinos de playa. 5. Tendencia creciente a la puesta en valor de los espacios rurales como espacios con mayor calidad de vida. |

# DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA

## Identificación de las necesidades

El diagnóstico realizado ha dado lugar a un mapa de debilidades y fortalezas preciso y a un abanico de amenazas y oportunidades asociadas a las mismas.

Ello ha permitido obtener una buena aproximación a la realidad de las zonas rurales y fundamentar la orientación estratégica de forma que responda adecuadamente a las necesidades identificadas.

Este proceso ha permitido detectar la relación de necesidades que se incorporan en la , y que se relacionan posteriormente con los distintos objetivos establecidos para la estrategia de desarrollo local.

Tabla 45. Relación de necesidades identificadas en el medio rural

|  | **RELACIÓN DE NECESIDADES** |
| --- | --- |
| **1** |  |
| **2** |  |
| **3** |  |
| **4** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **n** |  |

## Selección de los objetivos basaDOS en el diagnóstico del territorio y el análisis DAFO

La política de desarrollo rural definida en el Reglamento relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del FEADER para el período 2014-2020 se centra en los objetivos estratégicos a largo plazo de la PAC de contribuir a la competitividad de la agricultura, la gestión sostenible de los recursos naturales, la acción por el clima y el desarrollo territorial equilibrado de las zonas rurales.

En consonancia con la Estrategia Europa 2020, esos objetivos generales de ayuda al desarrollo rural para 2014-2020 se traducen, de manera más concreta, en las seis prioridades, ya identificadas en el Capítulo , que para la isla de Gran Canaria se afrontarán a través de los siguientes objetivos específicos:

* **OEXX.**
* **OEXX**.
* **OEXX.**
* **OEXX**.

De forma general, estos objetivos responderán al fin último de la Estrategia de Desarrollo Local, que será “XXXX”.

Tabla 46. coherencia ENTRE EL CONTEXTO TERRITORIAL Y LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS de la edl 2014-2020 DE Gran Canaria

|  | RELACIÓN DE NECESIDADES | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| n |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

La muestra el detalle de las correspondencias existentes entre las necesidades identificadas en el entorno local y los objetivos específicos de la estrategia de desarrollo de Gran Canaria.

Atendiendo al número de necesidades con las que se relaciona cada uno de los objetivos seleccionados en la nueva EDL de Gran Canaria, los objetivos que se podrían considerar más prioritarios serían XXXXX.

## Selección de las medidas previstas

La elección de medidas realizada se orienta a los XXXX objetivos específicos con el fin de aprovechar todas las oportunidades que ofrece el FEADER. Con respecto a las **medidas relativas a la implementación de operaciones bajo las estrategias de desarrollo local, englobadas en la submedida 19.2** y representadas en la , son las medidas XXXXX las que contribuyen al cumplimiento de un mayor número de objetivos específicos.

Tabla 47. Combinación y motivación de las medidas INCLUIDAS EN LA edl

| **MEDIDAS** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

A continuación se incorpora la información sobre cada una de las medidas que incorpora la EDL.

### Medidas de la EDL

| **MEDIDA XXXX** | |
| --- | --- |
| **DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA MEDIDA** | |
|  | |
| **JUSTIFICACIÓN. COHERENCIA INTERNA** | |
| **NECESIDADES** | Entre las necesidades a atender a las que pretende hacer frente esta medida se encuentran:   |  |  | | --- | --- | |  | **RELACIÓN DE NECESIDADES** | | **1** |  | | **2** |  | | **3** |  | | **4** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **n** |  | |
| **OBJETIVOS** | Dentro de los objetivos específicos de la EDL a los que contribuye el desarrollo de esta medida, se identifican los siguientes objetivos operativos:   * **OEXX**. * **OOXX.** * **OOXX.** |
| **TIPOLOGÍA DE ACTUACIONES PREVISTA** | |
|  | |
| **CONDICIONES DE ELEGIBILIDAD** | |
|  | |
| **GASTOS ELEGIBLES** | |
|  | |
| **BENEFICIARIOS** | |
|  | |
| **CANTIDAD Y PORCENTAJE DE LA AYUDA** | |
|  | |
| **COHERENCIA CON EL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | |
| | **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EDL** | **PRIROIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | | | **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| **INDICADORES** | |
| En el PDR de Canarias, se establecen los siguientes indicadores asociados al seguimiento de la medida 19 correspondiente al apoyo a las estrategias de desarrollo local:   * Indicadores de productividad:  |  | **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** | | --- | --- | | **O1** | Gasto público total (vinculados a áreas focales) | | **O18** | Población cubierta por los Grupos de Acción Local (GAL) | | **O21** | Nº de proyectos de cooperación subvencionados interterritorial/transnacional | | **O22** | Nº de promotores de proyectos por tipo de promotor: ONGs/GALs/Administraciones Públicas/PYMEs/Otros | | **O23** | Nº único de GAL que participan en proyectos de cooperación : interterritorial/transnacional |  * Indicadores de Resultados:  |  | INDICADORES DE RESULTADOS | | --- | --- | | R22 | Porcentaje de población rural objeto de estrategias de desarrollo local | | R23 | Porcentaje de población rural que se beneficia de servicios/infraestructuras mejorados | | R24 | Empleo creado en los proyectos financiados (Leader) | |  |  |   Propuesta de indicadores adicionales de seguimiento por parte del Grupo. | |
| **CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS TRANSVERSALES: INNOVACIÓN, MEDIO AMBIENTE, Y MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO** | |
|  | |
| **REPERCUSIÓN EN EL EMPLEO, IGUALDAD E INTEGRACIÓN SOCIAL** | |
|  | |

| **MEDIDA XXXX** | |
| --- | --- |
| **DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA MEDIDA** | |
|  | |
| **JUSTIFICACIÓN. COHERENCIA INTERNA** | |
| **NECESIDADES** | Entre las necesidades a atender a las que pretende hacer frente esta medida se encuentran:   |  |  | | --- | --- | |  | **RELACIÓN DE NECESIDADES** | | **1** |  | | **2** |  | | **3** |  | | **4** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **XX** |  | |
| **OBJETIVOS** | Dentro de los objetivos específicos de la EDL a los que contribuye el desarrollo de esta medida, se identifican los siguientes objetivos operativos:   * **OEXX**. * **OOXX.** * **OOXX.** |
| **TIPOLOGÍA DE ACTUACIONES PREVISTA** | |
|  | |
| **CONDICIONES DE ELEGIBILIDAD** | |
|  | |
| **GASTOS ELEGIBLES** | |
|  | |
| **BENEFICIARIOS** | |
|  | |
| **CANTIDAD Y PORCENTAJE DE LA AYUDA** | |
|  | |
| **COHERENCIA CON EL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | |
| | **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EDL** | **PRIROIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | | | **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| **INDICADORES** | |
| En el PDR de Canarias, se establecen los siguientes indicadores asociados al seguimiento de la medida 19 correspondiente al apoyo a las estrategias de desarrollo local:   * Indicadores de productividad:  |  | **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** | | --- | --- | | **O1** | Gasto público total (vinculados a áreas focales) | | **O18** | Población cubierta por los Grupos de Acción Local (GAL) | | **O21** | Nº de proyectos de cooperación subvencionados interterritorial/transnacional | | **O22** | Nº de promotores de proyectos por tipo de promotor: ONGs/GALs/Administraciones Públicas/PYMEs/Otros | | **O23** | Nº único de GAL que participan en proyectos de cooperación : interterritorial/transnacional |  * Indicadores de Resultados:  |  | INDICADORES DE RESULTADOS | | --- | --- | | R22 | Porcentaje de población rural objeto de estrategias de desarrollo local | | R23 | Porcentaje de población rural que se beneficia de servicios/infraestructuras mejorados | | R24 | Empleo creado en los proyectos financiados (Leader) | |  |  |   Propuesta de indicadores adicionales de seguimiento por parte del Grupo. | |
| **CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS TRANSVERSALES: INNOVACIÓN, MEDIO AMBIENTE, Y MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO** | |
|  | |
| **REPERCUSIÓN EN EL EMPLEO, IGUALDAD E INTEGRACIÓN SOCIAL** | |
|  | |

## Carácter integrador e innovador de la EDL

El carácter integrador de la estrategia, se justifica a partir de los siguientes puntos:

* La planificación integra los principios transversales que deben asociarse a las actuaciones de fondos europeos, como es el caso del cuidado por el medio ambiente.
* La planificación se ha desarrollado teniendo en cuenta el enfoque participativo en la definición de la estrategia, tal y como se describe en el capítulo .
* Los ámbitos de actuación que incorpora la EDL están representados en la Tabla 45, los cuales abarcan aspectos XXX (por ejemplo sociales, económicos y medioambientales).

Tabla 48. relación entre medidas de la edl 2014-2020 y las prioridades de desarrollo rural

| **MEDIDAS DE LA EDL** | **PRIORIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | |
| **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

* En cuanto al carácter innovador de la estrategia, éste se aprecia especialmente en XXX.

## Coherencia con el PDR de Canarias 2014-2020

De cara a hacer frente a las necesidades identificadas en el ámbito regional, el PDR de Canarias intervendrá en todas las Prioridades de Desarrollo Rural propuestas en el Reglamento (UE) nº1305/2013, en concreto:

* **P1.** Fomentar la transferencia de conocimientos e innovación en los sectores agrario y forestal y en las zonas rurales.
* 1.A. Fomentar la innovación, la cooperación y el desarrollo de la base de conocimientos en las zonas rurales.
* 1.B. Reforzar los lazos entre la agricultura, la producción de alimentos y la silvicultura, por una parte, y la investigación y la innovación, por otra, para, entre otros fines, conseguir una
* 1.C. Fomentar el aprendizaje permanente y la formación profesional en el sector agrícola y el sector silvícola.
* **P2.** Mejorar la viabilidad de las explotaciones agrarias y la competitividad de todos los tipos de agricultura en todas las regiones, y promover las tecnologías agrícolas innovadoras ay la gestión forestal sostenible.
* 2.A. Mejorar los resultados económicos de todas las explotaciones y facilitar la restructuración y modernización de las mismas, en particular con objeto de incrementar su participación y orientación hacia el mercado, así como la diversificación agrícola.
* 2.B. Facilitar la entrada en el sector agrario de agricultores adecuadamente formados, y en particular el relevo generaciones.
* **P3.** Fomentar la organización de la cadena alimentaria, incluyendo la transformación y comercialización de los productos agrarios, el bienestar animal y la gestión de riesgos en el sector agrario.
* 3.A. Mejorar la competitividad de los productores primarios integrándolos mejor en la cadena agroalimentaria a través de regímenes de calidad, añadir valor a los productos agrícolas, promoción en mercados locales y en circuitos de distribución cortos, agrupaciones y organizaciones de productores y organizaciones interprofesionales.
* 3.B. Apoyar la prevención y la gestión de riesgos en las explotaciones.
* **P4.** Restaurar, preservar y mejorar los ecosistemas relacionados con la agricultura y la silvicultura.
* 4.A. Restaurar, preservar y mejorar la biodiversidad (incluido en las zonas Natura 2000 y en las zonas con limitaciones naturales u otras limitaciones específicas), los sistemas agrarios de alto valor natural, así como el estado de los paisajes europeos.
* 4.B. Mejorar la gestión del agua, incluyendo la gestión de los fertilizantes y los plaguicidas.
* 4.C. Prevenir la erosión de los suelos y mejorar la gestión de los mismos.
* **P5.** Promover la eficiencia de los recursos y fomentar el paso a una economía baja en carbono y capaz de adaptarse al cambio climático en los sectores agrario, alimentario y forestal.
* 5.A. Lograr un uso más eficiente del agua en la agricultura y en la transformación de alimentos.
* 5.B. Lograr un uso más eficiente de la energía en la agricultura y en la transformación de alimentos.
* 5.C. Facilitar el suministro y el uso de fuentes renovables de energía, subproductos, desechos, residuos y demás materia prima no alimentaria para impulsar el desarrollo de la bioeconomía.
* 5.D. Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y de amoníaco procedentes de la agricultura.
* 5.E. Fomentar la conservación y captura de carbono en los sectores agrícola y forestal
* **P6.** Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico de las zonas rurales.
* 6.A. Facilitar la diversificación, la creación y el desarrollo de pequeñas empresas y la creación de empleo.
* 6.B. Promover el desarrollo local en las zonas rurales.
* 6.C. Mejorar la accesibilidad a las TIC así como el uso y la calidad de ellas en las zonas rurales.

A este respecto las prioridades de desarrollo rural 1, 2 y 3 del PDR de Canarias son apuestas firmes para contribuir en la mejora de la actual coyuntura económica de las zonas rurales canarias, a través de la apuesta por la formación y la mejora de la viabilidad económica y la competitividad de los sectores agrario y agroalimentario. La I+D+i se constituye como un factor clave del crecimiento económico y de la competitividad en la era de la sociedad del conocimiento.

Por otro lado, un mayor aprovechamiento del agua a través de su recogida y depuración; la minimización en la producción de residuos y una mayor valorización de los mismos a través del reciclaje; y la protección del patrimonio natural, cultural y la biodiversidad son tres aspectos que están, asimismo, presentes en el PDR 2014-2020, a través de las Prioridades de Desarrollo Rural 4 y 5.

Finalmente, entre los objetivos favorecidos por el PDR se encuentra también el relativo a la **inclusión social y la reducción de la pobreza**, a través de la prioridad 6 de desarrollo rural. Al margen de ésta, la inversión en **educación** que supone la implementación de la primera de las prioridades de desarrollo rural, supondrá también un apoyo en este ámbito.

Tal y como se aprecia en la , en la selección de objetivos de la EDL de Gran Canaria se identifican también los objetivos marcados por las prioridades de desarrollo rural del FEADER.

Tabla 49. correspondencia entre el pdr de canarias 2014-2020 y lA edl de Gran Canaria

| **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EDL** | **PRIORIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | |
| **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## Indicadores de productividad y resultado

Sobre la base del análisis DAFO y la identificación de las necesidades existentes en la isla, es necesario establecer la cuantificación de objetivos de cara al logrode las prioridades definidas para la EDL de Gran Canaria 2014-2020.

Para establecer estos objetivos se parte en primer lugar, debido a la vinculación de las estrategias de desarrollo local con el PDR de Canarias 2014-2020 a través de su medida 19, de las obligaciones derivadas de tal vinculación, entre ellas, la de contribuir a la aportación de datos de cara al seguimiento del PDR a lo largo del nuevo periodo.

Indicadores asociados al seguimiento del PDR de Canarias 2014-2020

El Plan de Indicadores del PDR de Canarias parte, siguiendo lo establecido en el Reglamento de Ejecución (UE) Nº 808/2014, de la definición de indicadores de resultados por cada una de las *Áreas Focales (AF)* seleccionadas para el PDR de Canarias. Estos indicadores cuantifican, a partir de los objetivos previstos para cada una de las medidas de desarrollo rural a través de indicadores de productividad, los objetivos del PDR previstos de cara a 2020.

En el caso de las estrategias de desarrollo local, su aportación a los objetivos del PDR se centrarán en primera instancia en su contribución al área focal 6B destinada a promover el desarrollo local en las zonas rurales, y por tanto, su contribución al cumplimiento de dicho objetivo se cuantificará a través de los siguientes indicadores de productividad, siguiendo las indicaciones del Reglamento del Aplicación del FEADER:

Tabla 50. indicadores de productividad

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Código** | **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** | **Valor programado 2014-2020** |
| **O.1** | Gasto público total |  |
| **O.18** | Población objeto de GAL |  |
| **O.20** | Número de proyectos Leader financiados |  |
| **O.21** | Número de proyectos de cooperación subvencionados |  |
| **O.22** | Número y tipo de promotores de proyectos |  |

La incorporación de indicadores asociados a cada una de las medidas a implementar en la EDL (Capítulo ), ha permitido obtener el valor programado total para la EDL en el periodo 2014-2020.

Adicionalmente, de cara al sistema de seguimiento establecido para el PDR de Canarias de acuerdo a las indicaciones de la Comisión, la tabla B2 del documento “*RURAL DEVELOPMENT MONITORING (2014-2020) – IMPLEMENTATION REPORT TABLES*”, desarrollada únicamente para el seguimiento de la metodología LEADER por área focal, incorpora el desglose de los indicadores referidos a número de proyectos y gasto público total por Área Focal.

Tabla 51. Tabla B2 para el seguimiento de las realizaciones de la metodología LEADER por Área Focal



Por tanto, y de cara a la aportación a la Autoridad de Gestión del PDR de Canarias 2014-2020 de la información necesaria de cara al seguimiento del PDR, se desglosan a continuación los indicadores de productividad referidos a gasto público total y número de proyectos por AF para la Estrategia de Desarrollo Local de Gran Canaria:

Tabla 52. Indicadores de productividad desglosados por área focal

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **P2** | | **P3** | | **P4** | **P5** | | | | | **P6** | | | **TOTAL** |
| **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Gasto público total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Número de proyectos Leader financiados |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Finalmente, a partir de los indicadores de productividad, los grupos contribuirán a aportar la información correspondiente a la cumplimentación de los siguientes indicadores de resultados:

Tabla 53. indicadores de resultado

|  |  |
| --- | --- |
| **Código** | **INDICADORES DE RESULTADO** |
| **R22** | Porcentaje de población rural objeto de estrategias de desarrollo local (ámbito de interés 6B) |
| **R23** | Porcentaje de población rural que se beneficia de los servicios/infraestructuras mejorados (ámbito de interés 6B) |
| **R24** | Empleo creado en los proyectos financiados (Leader) (ámbito de interés 6B) |
| **R25** | Porcentaje de población rural que se beneficia de servicios/infraestructuras nuevos o mejorados (TIC) (ámbito de interés 6C) |

Indicadores adicionales definidos por el GAL para el seguimiento de la EDL

A completar por el grupo si consideran necesario introducir indicadores adicionales que mejoren el seguimiento y la evaluación de la EDL.

# DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA

El proceso participativo para el diseño de la Estrategia de Desarrollo Local se ha concretado en los siguientes aspectos:

* **Definición de etapas del proceso de participación**.
* **Definición de participantes implicados,** en cada una de las fases.
* **Descripción de fuentes de información** utilizadas para la elaboración de las EDL.
* **Recopilación de información secundaria,** a partir de fuentes oficiales lo cual ha permitido completar los datos primarios procedentes de los técnicos y agentes locales socio-económicos.
* **Técnicas de participación y dinamización,** que se han desarrollado, por un lado, con el objetivo de recopilar, integrar, seleccionar y priorizar información así como buscar sinergias. Y, por otro lado, con el objeto de iniciar un proceso de empoderamiento de la población sobre el territorio y su futura trayectoria.

Etapas del proceso de participación

El diseño de la EDL ha estado acompañado por un proceso de participación a lo largo de sus diferentes etapas. Dicho proceso participativo se ha completado con la recapitulación y análisis de información secundaria.

La muestra, para cada una de las etapas, el proceso del diseño de la EDL, incluyendo las fuentes de información utilizadas, tanto primarias o técnicas de participación como secundarias, así como los participantes implicados.

* La primera fase ha consistido en la **definición de la zona y población objeto de las EDL.** Para ello se ha partido de la definición de las zonas rurales que aparece en el PDR de Canarias 2014-2020 y se ha contado con la participación del equipo técnico del GAL, los agentes socio-económicos del territorio y XXX.
* La **elaboración del diagnóstico DAFO y detección de las necesidades del territorio** ha constituido la segunda fase. En esta etapa se ha contado con una primera recopilación y análisis de la información existente, tales como estadísticas, estudios sectoriales, etc. Posteriormente, a través de encuestas y mesas redondas se ha incorporado la información y opiniones del equipo técnico del GAL y los agentes socio-económicos locales.
* En la tercera, cuarta y quinta fase se han seleccionado los **objetivos y las medidas a aplicar a través de la EDL, se han delimitado los principios básicos para la definición del plan financiero, y los procedimientos a seguir en materia de seguimiento y evaluación.** De forma previa a las fases definidas, se ha recopilado información a través de XXX.

Tabla 54. Etapas en el diseño de la estrategia de desarrollo local

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | **Etapas del Diseño de la EDL** | | | | | |
|  | **Definición de la Zona y Población Objeto** | **Diagnóstico DAFO/Necesidades** | **Estrategias de Desarrollo Local** | | | |
|  | **Objetivos/Medidas** | **Actuaciones/ Criterios de Selección de Proyectos** | **Financiación** | **Gestión, Seguimiento, Evaluación y Actualización de la Estrategia** |
| **Participantes** | | | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  Beneficiarios periodo 2007-2013.  XXXXX |
| **Fuentes de Información** | | **Fuentes de Información Secundaria** |  | Estadísticas, estudios sectoriales, programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013, etc.  XXXX | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX. | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX |
| **Técnicas de Participación/**  **Dinamización** | Mesa redonda/Grupo de discusión. | Encuestas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Encuestas.  Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión.  Cuestionarios a los beneficiarios del periodo 2007-2013. |

***NOTA: Esta tabla responde a una propuesta de modelo participativo, quedando a criterio de los programadores de la EDL 2014-2020 la metodología a aplicar.***

A lo largo del diseño de la EDL, se ha realizado un proceso de recopilación y análisis de información y se ha mantenido el **intercambio o feedback** de los documentos resultantes a lo largo del proceso hasta la redacción del informe final.

Una vez definidas la EDL tras el trabajo inicial a partir de las fuentes de información secundaria y del proceso de participación, **el informe final será presentado** a la población en general y a los agentes del territorio. Dicha presentación del resultado obtenido a través del trabajo conjunto constituirá, al mismo tiempo, el inicio de la dinamización de la EDL.

Participantes Implicados

XXXX

Fuentes de Información

XXXX

##### Recopilación de Información Secundaria

XXXX

##### Técnicas de Participación y Dinamización

Los datos primarios, es decir recopilados ex profeso para la nueva programación, proceden de los técnicos y agentes claves del territorio así como de los beneficiarios directos de los anteriores periodos de programación.

Las **técnicas participativas** que se han llevado a cabo son:

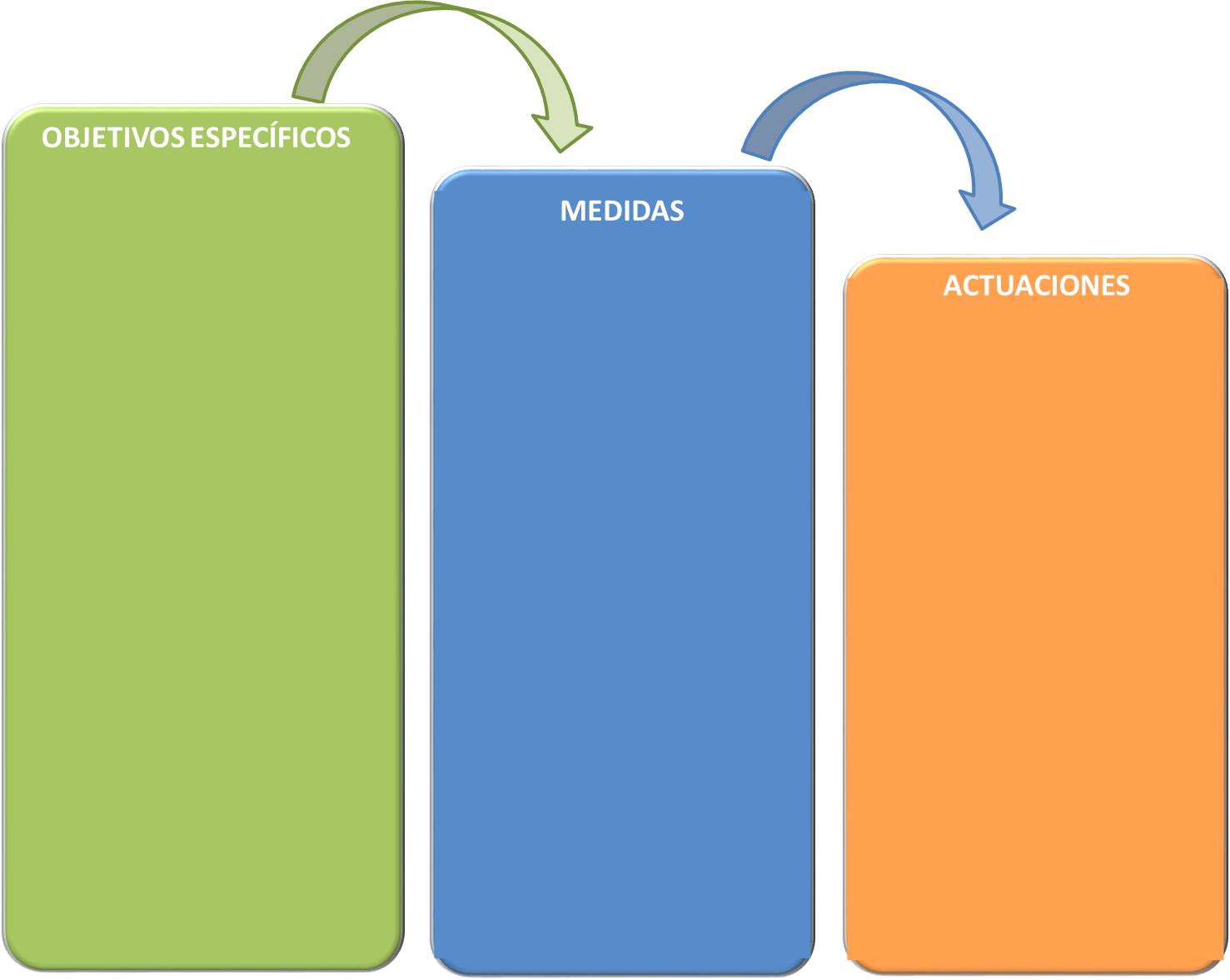
* **Cuestionarios, XXXXX**.
* **Entrevistas individualizadas, XXXXX.**
* **Grupo de discusión,** **XXXXX**.

# PLAN DE ACCIÓN: ACTUACIONES PREVISTAS A DESARROLLAR

La reconstrucción del modelo de intervención de la EDL se basa en el enfoque del marco lógico que parte de la detección de necesidades en el territorio a partir de la cual se desarrolla un método de planificación por objetivos, que permite definir la secuencia hacia el desarrollo de actuaciones específicas que cubran esas necesidades.

En el caso de la EDL de Gran Canaria, el representa el modelo lógico que establece el enlace entre los objetivos específicos, las medidas y las actuaciones previstas para el alcance de cada uno de ellos.

Gráfico 4. ESTRUCTURACIÓN DE LA EDL: OBJETIVOS ESPECÍFICOS, MEDIDAS Y ACTUACIONES



XXXX

XXXX

XXXX

XXXX

XXXX

XXXX

Una vez establecida la lógica de intervención general y los objetivos para la EDL, es preciso abordar aspectos de su implementación más concretos y detallados de cómo a través de la EDL se intentarán alcanzar estos objetivos.

Para ello, se parte de la relación, dentro de cada una de las medidas, de los objetivos específicos de la estrategia con los objetivos operativos propios de cada medida y su enlace con las actuaciones previstas. Se incorpora además la estimación de la fase de la Estrategia en que se implementará previsiblemente cada una de las actuaciones previstas, teniendo en cuenta los siguientes periodos orientativos:

* Fase I: Puesta en marcha de la EDL (2015-2017). Proyectos relacionados con xxxx
* Fase II: Fase de desarrollo (2017-2019). Inversiones relacionadas con la xxxx
* Fase III: Fase de cierre de la EDL (2020-2023). Acciones relacionadas con el xxxx

Adicionalmente, se incorpora el coste aproximado de cada una de las medidas previstas.

Tabla 55. plan de acción por medida

| **MEDIDA XXX** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OE de la EDL** | **Objetivos Operativos** | **Actuaciones** | **Fase de desarrollo** | **Coste Aproximado** |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |  |
| **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |

| **MEDIDA XXX** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OE de la EDL** | **Objetivos Operativos** | **Actuaciones** | **Fase de desarrollo** | **Coste Aproximado** |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |  |
| **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |

Finalmente, es preciso tener en cuenta que la planificación temporal de las actuaciones estará condicionada por factores externos como las disponibilidades presupuestarias, dificultades para la puesta en marcha e implementación de determinadas operaciones, o la demanda por parte de los promotores, por lo que responde a un razonamiento lógico que podrá verse alterado.

# DISPOSICIONES DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

## Marco normativo y de referencia

Marco Comunitario

Marco Estratégico Común Fondos Estructurales y de Inversión Europeos Comunitarios (EIE)

* REGLAMENTO (UE) Nº 1303/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 17 de diciembre de 2013 por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y por el que se establecen disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y se deroga el Reglamento (CE) nº 1083/2006 del Consejo.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 240/2014 DE LA COMISIÓN de 7 de enero de 2014 relativo al Código de Conducta Europeo sobre las asociaciones en el marco de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos.
* REGLAMENTO DELEGADO (UE) Nº 480/2014 DE LA COMISIÓN de 3 de marzo de 2014 que complementa el Reglamento (UE) no 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y por el que se establecen disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 821/2014 DE LA COMISIÓN de 28 de julio de 2014 por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) no 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que se refiere a las modalidades concretas de transferencia y gestión de las contribuciones del programa, la presentación de información sobre los instrumentos financieros, las características técnicas de las medidas de información y comunicación de las operaciones, y el sistema para el registro y el almacenamiento de datos.

FEADER

* REGLAMENTO (UE) Nº 1305/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO del 17 de diciembre de 2013, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader) y por el que se deroga el Reglamento (CE) nº1698/2005 del Consejo.
* REGLAMENTO DELEGADO (UE) Nº 807/2014 DE LA COMISIÓN de 11 de marzo de 2014, que completa el Reglamento (UE) Nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondos Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader), e introduce disposiciones transitorias.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 808/2014 DE LA COMISIÓN de 17 de julio de 2014, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader).

PAC

* REGLAMENTO (UE) Nº 1306/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO del 17 de diciembre de 2013, sobre financiación, gestión y seguimiento de la Política Agrícola Común, por el que se derogan los Reglamentos (CE) nº 352/78, nº165/94, nº2799/98, nº814/2000, nº1290/2005 y nº485/2008 del Consejo.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 834/2014 DE LA COMISIÓN de 22 de julio de 2014 por el que se establecen disposiciones de aplicación del marco común de seguimiento y evaluación de la política agrícola común.

Marco Nacional

* Acuerdo de Asociación de España 2014-2020.
* Marco Nacional de Desarrollo Rural 2014-2020.
* Plan Nacional de Desarrollo Rural 2014-2020.
* Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
* Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
* Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley 38/2003, General de Subvenciones.

Marco Autonómico

* Programa de Desarrollo Rural de Canarias 2014-2020.
* Decreto 36/2009, de 31 de marzo, por el que se establece el régimen general de subvenciones de la Comunidad Autónoma de Canarias.

## Mecanismos de funcionamiento y toma de decisiones

XXXX

## Funciones y responsabilidades

#### Organigrama

XXXX

#### Campañas de Comunicación e Información

XXXX

#### Publicación de convocatorias

Para cada una de las acciones previstas en la Estrategia de Desarrollo Local, no desarrolladas directamente por el GAL, se publicarán convocatorias públicas que podrán ser periódicas. El contenido de las convocatorias será acorde a lo establecido en la regulación de este sistema de ayudas y tendrá en cuenta la normativa comunitaria, nacional, autonómica y local que les afecten, especialmente lo contemplado en la legislación publicada con relación a la aplicación de este régimen de ayudas.

En todo caso, las ayudas se otorgarán en régimen de concurrencia competitiva, y respetaran los principios de publicidad, objetividad, transparencia, igualdad y no discriminación.

El Grupo de Acción Local actuará como principal promotor de algunos proyectos no productivos de carácter genérico, es decir, proyectos que consistan en gastos o inversiones en bienes o servicios públicos o que no pueden ser objeto de venta y aquellos prestados por entidades públicas en el ejercicio de sus funciones propias. Y más concretamente, entre otras, en actividades de formación, de promoción, de estudio y de cooperación, que influirán directamente en la estrategia de desarrollo y en la difusión de la EDL. En este sentido, el GAL seguirá el proceso de contratación conforme a lo establecido en el procedimiento de contratación de la entidad, acorde a lo establecido en el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

XXXX

#### Publicidad

En todo caso, tanto el Grupo de Acción Local como los titulares de proyectos de inversión subvencionados, darán adecuada publicidad del carácter público de la financiación objeto de subvención, teniendo en cuenta las consideraciones de información y publicidad previstas en el Artículo 13 del Reglamento (UE) Nº 808/2014, de la Comisión, de 17 de julio de 2014, por el que se establecen las disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER), y en su Anexo III.

De esta forma, los técnicos del Grupo de Acción Local, informarán a los beneficiarios de las obligaciones asociadas a la percepción de las ayudas. En concreto, de acuerdo al Anexo III del Reglamento (UE) Nº 808/2014, estas obligaciones son:

* En todas las actividades de información y comunicación que lleve a cabo, el beneficiario deberá reconocer el apoyo del Feader a la operación mostrando:

1. el emblema de la Unión;
2. una referencia a la ayuda del Feader.

Cuando una actividad de información o de publicidad esté relacionada con una o varias operaciones cofinanciadas por varios Fondos, la referencia prevista en la letra b) podrá sustituirse por una referencia a los Fondos EIE.

* Durante la realización de una operación, el beneficiario informará al público de la ayuda obtenida del Feader, de la siguiente manera:

1. La presentación en el sitio web del beneficiario para uso profesional, en caso de que exista tal sitio, de una breve descripción de la operación cuando pueda establecerse un vínculo entre el objetivo del sitio web y la ayuda prestada a la operación, en proporción al nivel de ayuda, con sus objetivos y resultados, y destacando la ayuda financiera de la Unión;
2. En el caso de operaciones no comprendidas en la letra c) que reciban una ayuda pública total superior a 10.000 euros, y en función de la operación financiada (por ejemplo, en el caso de operaciones contempladas en el artículo 20, en relación con operaciones de renovación de poblaciones o de operaciones Leader), colocando al menos un panel con información acerca de la operación (de un tamaño mínimo A3), donde se destaque la ayuda financiera recibida de la Unión, en un lugar bien visible para el público, como la entrada de un edificio; cuando una operación en el marco de un PDR dé lugar a una inversión (por ejemplo en una explotación o una empresa alimentaria) que reciba una ayuda pública total superior a 50.000 euros, el beneficiario colocará una placa explicativa con información sobre el proyecto, en el que se destacará la ayuda financiera de la Unión; también se colocará una placa explicativa en las instalaciones de los grupos de acción local financiados por Leader.
3. Colocando en un lugar bien visible para el público un cartel temporal de tamaño significativo relativo a cada operación que consista en la financiación de obras de infraestructuras o construcción de una ayuda pública total superior a 500.000 euros.
4. El beneficiario colocará, en un lugar bien visible para el público, un cartel o placa permanente de tamaño significativo en el plazo de tres meses a partir de la conclusión de una operación que reúna las características siguientes:
5. La ayuda pública total a la operación supera los 500.000 euros;
6. La operación consiste en la compra de un objeto físico, en la financiación de una infraestructura o en trabajos de construcción.

Este cartel indicará el nombre y el principal objeto de la operación y destacará la ayuda financiera aportada por la Unión.

Los carteles, paneles, placas y sitios web llevarán una descripción del proyecto o de la operación, y los elementos a los que se refiere el punto 1 de la parte 2 del Anexo III del Reglamento (UE) nº 808/2014. Esta información ocupará como mínimo el 25 % del cartel, placa o página web.

Además el Grupo de Acción Local emprenderá todas aquellas acciones que faciliten el cumplimiento de los principios de publicidad, concurrencia y objetividad de conformidad con lo dispuesto en la normativa que hay al respecto y velará por el cumplimiento, en aquellos aspectos que le afecte, de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, y del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

# PLAN FINANCIERO

Una vez enumerado el listado de Medidas, se procede a presentar las previsiones de financiación de la Estrategia de Desarrollo Local de la Isla de Gran Canaria previsto para el período de programación 2014-2020.

A la vista del Plan Financiero propuesto y el cumpliendo con la Coherencia entre Acciones, Medidas y Objetivos, conviene aclarar que se ha dotado financieramente las medidas en función de lo siguiente:

* El presupuesto general propuesto para la EDL.
* Las fuentes de financiación de las actividades del GAL, es decir, el FEADER y cualquier otra cofinanciación pública.
* El gasto previsto, en función de las fuentes de financiación previstas, incluyendo los costes de gestión y asesoramiento, que no podrán suponer más de un 25% del gasto público total de la EDL.

Tabla 56. DESGLOSE PREVISTO POR MEDIDA

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MEDIDAS EDL | GASTO PÚBLICO | | | PRIVADO | COSTE TOTAL |
| **FEADER** | **NACIONAL** | **TOTAL** |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| TOTAL PROGRAMA | **XXXX** | **XXXX** | **XXXX** | **XXXX** | **XXXX** |

Tabla 57. DESGLOSE PREVISTO POR ANUALIDADES

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ANUALIDADES | | | | | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| GASTO PÚBLICO TOTAL (€) | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |

# ANEXO: CONTENIDO DE LA ESTRATEGIA DE DLP

1. **TITULO DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO LOCAL PARTICIPATIVO (ESTRATEGIA DE DLP)**
2. **INTRODUCCIÓN**
   1. **La aplicación de las Estrategias de Desarrollo Local a través del enfoque LEADER**
   2. **La integración de las Estrategias de Desarrollo Local en el PDR de Canarias 2014-2020**
   3. **La experiencia en la aplicación del enfoque LEADER.**
3. **ZONA Y POBLACIÓN OBJETO DE LA ESTRATEGIA**

Zona geográfica cubierta por la estrategia.

Justificando la homogeneidad desde el punto de vista físico, económico, social y/o cultural.

1. **ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES Y EL POTENCIAL DEL TERRITORIO: DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES (DAFO)**
   1. **Situación socioeconómica en el área de intervención**
      1. *Demografía*
      2. *Actividad económica*
      3. *Actividad y empleo*
   2. **Análisis sectorial**
      1. *Sector primario*
      2. *Sector secundario*
      3. *Sector terciario*
   3. **Medio Ambiente**
      1. *Biodiversidad*
      2. *Espacios Naturales Protegidos*
   4. **Análisis DAFO**
   5. Análisis DAFO con las siguientes secciones:
   6. descripción general exhaustiva de la situación actual de la zona de programación, a partir de indicadores de contexto, comunes y específicos de la estrategia y de otra información cualitativa actualizada;
   7. puntos fuertes detectados en la zona de implementación de la estrategia;
   8. puntos débiles detectados en la zona de implementación de la estrategia;
   9. oportunidades detectadas en la zona de implementación de la estrategia;
   10. amenazas detectadas en la zona de implementación de la estrategia;
   11. cuadro estructurado con datos para los indicadores de contexto, comunes y específicos de la estrategia.
   12. Identificación de las necesidades, a partir de los datos del análisis DAFO.
2. **DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA**
   1. **Identificación de las necesidades.**

Justificación de las necesidades seleccionadas para ser abordadas por la EDLP, en función de disponibilidades presupuestarias y de la complementariedad con las estrategias de los Programas Operativos y otras actuaciones que se vayan a ejecutar en el ámbito territorial.

* 1. **Selección de los objetivos basados en el diagnóstico del territorio y el análisis DAFO**
  2. **Selección de las medidas previstas.**
     1. *Medidas de la EDL*

Descripción por ámbito de programación, con inclusión de los siguientes elementos:

1. descripción general de la operación subvencionable, incluyendo la tipología de proyectos;
2. presupuesto, nivel de ayuda y beneficiarios admisibles;
3. utilización de instrumentos financieros.
   1. **Carácter integrador e innovador de la EDL**

Una descripción de cómo se van a abordar los objetivos transversales (innovación, medioambiente y cambio climático).

* 1. **Coherencia con el PDR de Canarias 2014-2020.**
  2. **Indicadores de productividad y resultado**

Las estrategias deberán incluir un sistema de indicadores de objetivos (target) comunes, horizontales, y en su caso, específicos de cada estrategia, que permitan su seguimiento y evaluación.

* + 1. *Indicadores asociados al seguimiento del PDR de Canarias 2014-2020*
    2. *Indicadores adicionales definidos por el GAL para el seguimiento de la EDL*
    3. *Presentación de un informe anual de seguimiento (la estructura e información que se establezca en el convenio de la colaboración firmado con las autoridades de gestión).*

1. **DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA**
2. Lista de acciones emprendidas para lograr la participación de la comunidad local en la definición de la EDLP, indicando el tema, participantes y resumen de los resultados.
3. Acciones previstas para mantener la participación de la comunidad local en la implementación de la EDLP.
4. **PLAN DE ACCION: ACTUACIONES PREVISTAS A DESARROLLAR**
5. **DESPOSICIONES DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**
   1. **Marco normativo y de referencia**
      1. *Marco Comunitario*
      2. *Marco Nacional*
      3. *Marco Autonómico*
   2. **Mecanismos de funcionamiento y toma de decisiones**

Los procedimientos responderán a los siguientes principios: publicidad, transparencia, concurrencia, objetividad, eficacia, eficiencia, igualdad y no discriminación.

También deberán incluir un sistema que garantice la ausencia de conflictos de interés con el personal técnico del Grupo y el personal que participe en la toma de decisiones relacionadas con la selección de proyectos susceptibles de ser subvencionados, en base a lo establecido en el artículo 28 de la *Ley 30/1992 del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento Administrativo Común* (a partir del 2 de octubre de 2016, deberá estarse a lo establecido por el artículo 23 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público).

* 1. **Funciones y responsabilidades**

Medios humanos y materiales:

1. descripción y justificación del personal técnico-administrativo; distribución de tareas;
2. equipamiento adscrito;
3. propuesta de dinamización anualizada (2016-máximo 2022);
4. procedimientos de gestión.

Este apartado debe definir los principales aspectos relativos a los mecanismos propios de cada EDLP, para la animación, relaciones con los promotores, solicitudes de ayuda, baremación y selección de proyectos, toma de decisiones, control, seguimiento y evaluación, así como otros que puedan considerarse por el Grupo.

1. **PLAN FINANCIERO**

Un cuadro que recoja la contribución del FEADER, Ministerio y Gobierno de Canarias.

El gasto público indicativo para las Estrategias de Desarrollo Local Participativo (EDLP) por isla, será según anexo.

Estudio de viabilidad de la estrategia.

1. **MECANISMOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**