

FUERTEVENTURA

**Documento Base Estrategia de Desarrollo Local 2014-2020**

Índice

[1. INTRODUCCIÓN 1](#_Toc454278777)

[1.1. La aplicación de las estrategias de desarrollo local a través del enfoque LEADER 3](#_Toc454278778)

[1.2. La integración de las Estrategias de Desarrollo Local en el PDR de Canarias 2014-2020 5](#_Toc454278779)

[1.3. La experiencia en la aplicación del enfoque LEADER 6](#_Toc454278780)

[2. ZONA Y POBLACIÓN OBJETO DE LA ESTRATEGIA 7](#_Toc454278781)

[3. ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES Y EL POTENCIAL DEL TERRITORIO: DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES (DAFO) 9](#_Toc454278782)

[3.1. Situación socioeconómica en el área de intervención 9](#_Toc454278783)

[3.1.1. Demografía 9](#_Toc454278784)

[3.1.2. Actividad económica 15](#_Toc454278785)

[3.1.3. Actividad y empleo 19](#_Toc454278786)

[3.2. Análisis sectorial 25](#_Toc454278787)

[3.2.1. Sector primario 25](#_Toc454278788)

[3.2.2. Sector secundario 33](#_Toc454278789)

[3.2.3. Sector terciario 36](#_Toc454278790)

[3.3. Medio Ambiente 40](#_Toc454278791)

[3.3.1. Biodiversidad 41](#_Toc454278792)

[3.3.2. Espacios Naturales Protegidos 43](#_Toc454278793)

[3.3.3. Problemas ambientales de los ámbitos rurales 44](#_Toc454278794)

[3.4. Análisis DAFO 46](#_Toc454278795)

[4. DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA 50](#_Toc454278796)

[4.1. Identificación de las necesidades 50](#_Toc454278797)

[4.2. Selección de los objetivos basados en el diagnóstico del territorio y el análisis DAFO 51](#_Toc454278798)

[4.3. Selección de las medidas previstas 53](#_Toc454278799)

[4.3.1. Medidas de la EDL 54](#_Toc454278800)

[4.4. Carácter integrador e innovador de la EDL 62](#_Toc454278801)

[4.5. Coherencia con el PDR de Canarias 2014-2020 63](#_Toc454278802)

[4.6. Indicadores de productividad y resultado 67](#_Toc454278803)

[4.6.1. Indicadores asociados al seguimiento del PDR de Canarias 2014-2020 67](#_Toc454278804)

[4.6.2. Indicadores adicionales definidos por el GAL para el seguimiento de la EDL 69](#_Toc454278805)

[5. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA 70](#_Toc454278806)

[6. PLAN DE ACCIÓN: ACTUACIONES PREVISTAS A DESARROLLAR 74](#_Toc454278807)

[7. DISPOSICIONES DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN 76](#_Toc454278808)

[7.1. Marco normativo y de referencia 76](#_Toc454278809)

[7.1.1. Marco Comunitario 76](#_Toc454278810)

[7.1.2. Marco Nacional 77](#_Toc454278811)

[7.1.3. Marco Autonómico 78](#_Toc454278812)

[7.2. Mecanismos de funcionamiento y toma de decisiones 78](#_Toc454278813)

[7.3. Funciones y responsabilidades 78](#_Toc454278814)

[8. PLAN FINANCIERO 82](#_Toc454278815)

[9. ANEXO: CONTENIDO DE LA ESTRATEGIA DE DLP 84](#_Toc454278816)

# INTRODUCCIÓN

Sobre la base de la propuesta de **Marco Financiero Plurianual (MFP)** para el nuevo periodo de programación 2014-2020, la Comisión presentó en el último trimestre de 2011 un conjunto de Reglamentos que establecen el futuro marco legislativo de la PAC para los próximos años.

Este nuevo marco legislativo parte de la Comunicación de “*La PAC en el horizonte 2020: Responder a los retos futuros en el ámbito territorial, de los recursos naturales y alimentarios” (COM (2010) 672 final)*, en la que se esbozan las políticas generales para dar respuesta a los futuros desafíos de la agricultura y las zonas rurales, y cumplir con los nuevos objetivos de la PAC, en concreto:

* La producción viable de alimentos.
* La gestión sostenible de los recursos naturales y medidas a favor del clima.
* El desarrollo territorial equilibrado.

Se mantiene para el próximo periodo la estructura de la PAC en torno a dos pilares que, al igual que en la programación 2007-2013, utiliza instrumentos complementarios para la consecución de los mismos objetivos. Estos objetivos se encuentran en línea con la **Estrategia Europa 2020** y su búsqueda de la mejora de la eficiencia de los recursos con vistas a un “crecimiento inteligente, sostenible e integrador de la agricultura y las zonas rurales”.

La novedad introducida en el nuevo periodo de programación es la coordinación del segundo pilar de la PAC relativo al desarrollo rural, no sólo con el primer pilar, sino también con el resto de fondos de la UE (Fondo Europeo de Desarrollo Regional -FEDER-, Fondo Social Europeo -FSE-, Fondo de Cohesión y Fondo Europeo Marítimo de la Pesca -FEMP-) y como complemento de ellos. Este nuevo Marco queda establecido en el *Reglamento (UE) nº 1303/2013* por el que se establecen disposiciones comunes para los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos (Fondos EIE), que plantea un **Marco Estratégico Común** para la Unión Europea que, a escala nacional, se implementará a través de **Acuerdos de Asociación** en los que se fijarán objetivos comunes para todos los fondos.

En el caso concreto de la Política de Desarrollo Rural, los objetivos estratégicos se centran en contribuir a la competitividad de la agricultura, la gestión sostenible de los recursos naturales, la acción para el clima y el desarrollo equilibrado de las zonas rurales; objetivos generales que se traducen para el periodo 2014-2020 en las seis prioridades siguientes:

1. Fomentar la **transferencia de conocimientos e innovación** en los sectores agrario y forestal y en las zonas rurales.
2. **Mejorar la viabilidad de las explotaciones agrarias y la competitividad** de todos los tipos de agricultura en todas las regiones, y promover las tecnologías agrícolas innovadoras y la gestión forestal sostenible.
3. **Fomentar la organización de la cadena alimentaria,** incluido la transformación y comercialización de los productos agrarios, el bienestar animal y la gestión de riesgos en el sector agrario.
4. **Restaurar, preservar y mejorar los ecosistemas** relacionados con la agricultura y la silvicultura.
5. **Promover la eficiencia** de los recursos y fomentar el paso a una economía baja en carbono y capaz de adaptarse al cambio climático en los sectores agrario, alimentario y forestal.
6. **Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico** en las zonas rurales.

Otra de las novedades que se introducen en el nuevo periodo es la integración de las Estrategias de Desarrollo Local (EDL) en el *Reglamento (UE) nº 1303/2013* de disposiciones comunes para todos los fondos.

Tal y como se indica en el **Acuerdo de Asociación de España 2014-2020**, en el que se expone la estrategia, prioridades y disposiciones para utilizar los Fondos EIE en España de una manera efectiva, aunque las EDL pueden contribuir a varios de los objetivos especificados por los Reglamentos de los distintos Fondos comunitarios, el Desarrollo Local Participativo (DLP) debe efectuarse en el contexto de un único objetivo temático de promoción de la integración social y lucha contra la pobreza o de fomento del empleo y la movilidad laboral. Así, el DLP se programará dentro del Objetivo temático 9 del Reglamento MEC “*Promover la inclusión social, luchar contra la pobreza y cualquier tipo de discriminación*”.

Para los distintos fondos que podrían participar de las EDL, su programación puede encuadrarse en los siguientes objetivos:

Tabla 1.prioridades para la aplicación de las edl en los fondos mec



***Fuente: Acuerdo de Asociación de España 2014-2020***

No obstante, el PDR de Canarias 2014-2020 contempla que “*LEADER se aplicará en zonas rurales con financiación FEADER definida en el Programa de Desarrollo Rural de Canarias para el periodo 2014-2020*”, por lo que únicamente se contempla la financiación de las EDL a través de los fondos destinados al desarrollo rural a través del FEADER.

## La aplicación de las estrategias de desarrollo local a través del enfoque LEADER

Las Estrategias de Desarrollo (EDL) se pueden aplicar a través del enfoque LEADER en el marco de los programas de desarrollo rural (PDR) de las regiones, dotado con un mínimo del 5% de FEADER, tal y como contempla el *artículo 59.5 del Reglamento (UE) nº 1305/2013*.

El Desarrollo Local Participativo (DLP) es una herramienta específica complementaria a otros apoyos al desarrollo a nivel local. Este tipo de herramientas puede contribuir a movilizar e implicar a las comunidades y organizaciones locales para que contribuyan a alcanzar los objetivos de la *Estrategia Europa 2020* de crecimiento inteligente, sostenible e integrador, fomentar la cohesión territorial y lograr los objetivos específicos de la política de desarrollo rural.

Además, el DLP debe tener en cuenta el potencial y las necesidades locales, así como las características socioculturales de los territorios. Su funcionamiento se basa en el desarrollo e implementación de una estrategia de desarrollo local participativo, a través de Grupos de Acción Local (GAL) que representan los intereses de cada comunidad.

De forma particular, LEADER se podrá integrar en la política de desarrollo rural cubriendo los **objetivos generales** de:

* Aumentar la competitividad y el crecimiento.
* Crear empleo.
* Mejorar el nivel y la calidad de vida de los habitantes del medio rural.
* Favorecer la ocupación sostenible del territorio, con especial atención a los jóvenes y las mujeres.
* Diversificar la economía de las zonas donde se aplique el desarrollo local participativo mediante el apoyo a las PYMES, el emprendimiento y la innovación.
* Potenciar la gobernanza local y la animación social.
* Garantizar la sostenibilidad de la actividad en el medio rural, mediante la utilización adecuada de los recursos naturales.

Tal y como se indica en el Acuerdo de Asociación de España 2014-2020, el DLP responderá a los siguientes principios metodológicos, correspondientes al desarrollo de la metodología LEADER:

Esquema 2. principios metodológicos de leader



***Fuente: Orientaciones de la Comisión Europea***

## La integración de las Estrategias de Desarrollo Local en el PDR de Canarias 2014-2020

En el nuevo PDR de Canarias 2014-2020, en concreto en la medida 19 del programa en que se establecen las disposiciones generales de funcionamiento correspondientes al enfoque LEADER, se indica que éste se aplicará en las zonas rurales de Canarias con financiación exclusiva del FEADER.

Las EDL se integran en el nuevo PDR, de acuerdo a las orientaciones establecidas en el Acuerdo de Asociación de España 2014-2020, en el área focal 6b “*Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico en las zonas rurales, haciendo especial hincapié en promover el desarrollo local en las zonas rurales*”.

Aprovechando la experiencia acumulada en la implementación del Enfoque LEADER en Canarias a lo largo de varios periodos de programación, el punto de partida para la aplicación de las EDL en el ámbito del FEADER son los Grupos de Acción Local (GAL) que se encargan de implementar este tipo de estrategias bajo las siguientes premisas:

* Representar los intereses de los actores participantes del desarrollo local
* Establecer una estrategia que impulse el desarrollo
* Ejercer el poder decisión

## La experiencia en la aplicación del enfoque LEADER

XXXX

# ZONA Y POBLACIÓN OBJETO DE LA ESTRATEGIA

La tipología urbano-rural empleada por la UE de cara al periodo de programación 2014-2020 se basa en la definición de una cuadrícula con celdas de 1 km², conforme a la nueva metodología NUTS 2010. Para que una celda de la cuadrícula pueda definirse como *urbana* tiene que cumplir simultáneamente dos condiciones, considerándose el resto de ellas como rurales:

* Tener una densidad de población de al menos 300 habitantes por km².
* Tener una población mínima de 5.000 habitantes en celdas contiguas por encima del umbral de densidad.

Basado en la proporción de la población rural (en otras palabras, aquella que vive en las celdas rurales), las regiones NUTS 3, en el caso de España las provincias, se clasifican en los siguientes tres grupos:

* **Región predominantemente urbana**: la **población rural** representa **menos del 20%** de la población total.
* **Región intermedia:** la **población rural** representa una proporción **entre 20% y 50%** de la población total.
* **Región predominantemente rural:** la **población rural** representa el **50% o más** de la población total.

En un último paso, se considera el tamaño de cualquier ciudad dentro de la región. Una región que había sido clasificada como predominantemente rural por los criterios anteriores se convierte en una región intermedia si contiene una ciudad de más de 200.000 habitantes, que representa al menos el 25% de la población regional. Una región que había sido clasificada como intermedia por los criterios anteriores se convierte en una región predominantemente urbana si contiene una ciudad de más de 500.000 habitantes, que representa al menos el 25% de la población regional.

Tomando los criterios anteriores, España cuenta con 16 provincias predominantemente urbanas, 29 intermedias y 14 rurales. En caso del archipiélago de las Islas Canarias, las islas calificadas según esta tipología como predominantemente urbanas serían las de Tenerife y Gran Canaria. La Gomera y el Hierro serían predominantemente rurales y el resto de las islas se incluirían como intermedias, situándose los niveles de ruralidad por debajo de los del conjunto de España. **La isla de Fuerteventura estaría catalogada, por tanto, como región intermedia**. No obstante, en relación a las restantes zonas rurales de Canarias, Fuerteventura ocupa la primera posición en superficie, tanto en términos absolutos (1.553 km2), como relativos (93,6% del territorio insular).

# ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES Y EL POTENCIAL DEL TERRITORIO: DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES (DAFO)

## Situación socioeconómica en el área de intervención

Demografía

Fuerteventura se sitúan en el oriente del archipiélago canarios, y sufre con Lanzarote la doble insularidad, es decir depende de otras islas a las que ya les afecta la insularidad. Ha contado y cuenta con un limitante al desarrollo que se ha concretado en las variables demográficas. De acuerdo a los últimos datos de 2013, la isla cuenta con 109.174 habitantes, lo que apenas significa el 5,2% del total de los habitantes de Canarias que en esa misma fecha tenía una población de 2.118.679 habitantes. Lo singular de la dinámica demográfica de la isla es la intensidad y rapidez de su crecimiento demográfico, de tal forma que entre 1991 y 2013 su número de habitantes prácticamente se triplicó.

Gráfico 1. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE fuerteventura



Fuente: ISTAC

En las últimas décadas el ritmo de crecimiento demográfico de Fuerteventura duplicó al provincial y al de Canarias, siendo la isla del archipiélago que mayor tasa de crecimiento demográfico ha registrado en los últimos veinticinco años. Es necesario recordar que en 1991, el número de habitantes de la isla apenas era de 37.000 personas. Desde ese año, se han empadronado en la isla un promedio anual de 3.600 personas, es decir cada año la población crecía un 3,5%, dato expresivo del *boom* demográfico que ha registrado la isla en los últimos quinquenios. Incrementos tan rápidos provocan en muchas ocasiones riesgos de que aparezcan déficits de equipamientos urbanísticos y sociales.

Al igual que en otros ámbitos de Canarias y del conjunto de España, la llegada de la crisis económica ha cambiado de forma brusca la dinámica demográfica en Fuerteventura tal y como se puede comprobar en el gráfico. Entre 2008 y 2013 la población únicamente creció a un ritmo anual de 1.650 personas, menos de la mitad que durante los quinquenios anteriores. No obstante, es preciso destacar que, en términos porcentuales, también Fuerteventura fue la isla que mayor crecimiento registró en estos últimos años.

La población se distribuye porcentualmente entre sus 6 municipios de la siguiente forma: En Puerto del Rosario está empadronado el 33,6% de la población insular, La Oliva concentra un 23%, Pájara un 19%, Tuineje un 12,7%, Antigua un 10% y Betancuria un 0,7%.

Tabla 2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR MUNICIPIOS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2011** | **2009** | **2007** | **2005** | **2003** | **2002** | **2001** | **2001-13** | **%**  **2001-13** |
| FUERTEVENTURA | ***109.174*** | ***104.072*** | ***103.167*** | ***94.386*** | ***86.642*** | ***74.983*** | ***66.025*** | ***66.025*** | ***43.149*** | ***39,5*** |
| Antigua | 11.629 | 10.600 | 10.371 | 9.204 | 7.578 | 6.587 | 5.722 | 5.722 | 5.907 | 50,8 |
| Betancuria | 811 | 839 | 680 | 742 | 738 | 721 | 670 | 670 | 141 | 17,4 |
| Oliva (La) | 25.083 | 22.953 | 21.996 | 20.084 | 17.273 | 14.042 | 11.376 | 11.376 | 13.707 | 54,6 |
| Pájara | 20.931 | 20.565 | 20.821 | 19.424 | 18.173 | 16.279 | 14.629 | 14.629 | 6.302 | 30,1 |
| Pto. Rosario | 36.774 | 35.664 | 35.667 | 31.808 | 30.363 | 26.093 | 23.068 | 23.068 | 13.706 | 37,3 |
| Tuineje | 13.946 | 13.451 | 13.632 | 13.124 | 12.517 | 11.261 | 10.560 | 10.560 | 3.386 | 24,3 |

Fuente: ISTAC

El crecimiento demográfico ha sido generalizado en todos los municipios registrándose tendencias similares en todos ellos, a excepción de Betancuria, el municipio menos poblado de la isla y el que presenta una evolución más irregular con crecimientos poco significativos y decrecimientos a lo largo de los últimos años.

La estructura territorial de la isla refleja una clara concentración de la población en los asentamientos de la costa oriental, donde se localiza Puerto de Rosario y la totalidad de los asentamientos turísticos. En ellos se concentra el crecimiento demográfico de las últimas décadas, tanto por sus funciones turísticas como por la localización en ellos de los equipamientos comerciales y públicos. Entidades de población como Morro Jable, Caleta de Fuste, Gran Tarajal o Corralejo, son ejemplos de este tipo de crecimiento. Por el contrario, los asentamientos del interior históricamente vinculados a funciones agrarias, y que concentraron gran parte de la población, han reducido su relevancia respecto a los costeros.

Una de las características de Fuerteventura es que conserva grandes zonas del interior en las que el paisaje continúa ofreciendo una clara dominante rural, con núcleos dispersos en los que sin embargo se ha producido un significativo aumento de las viviendas de segunda residencia así como de construcciones para los nuevos residentes.

En enero de 2013 la densidad poblacional de Fuerteventura fue de 66 habitantes por km², la más baja del archipiélago tras La Gomera y El Hierro. El crecimiento demográfico registrado ha provocado no obstante que la densidad de población prácticamente se haya duplicado en los últimos años, pues en 1999 se situaba en 32 habitantes por km².

Tabla 3. DENSIDAD DE POBLACIÓN POR MUNICIPIOS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MUNICIPIO** | **Población** | **Superficie (Km²)** | **Densidad de población**  **(hab/ km²)** |
| Antigua | 11.629 | 250,6 | 46,4 |
| Betancuria | 811 | 103,6 | 7,8 |
| Oliva (La) | 25.083 | 356,1 | 70,4 |
| Pájara | 20.931 | 383,5 | 54,6 |
| Pto. del Rosario | 36.774 | 290,0 | 126,8 |
| Tuineje | 13.946 | 275,9 | 50,5 |
| **FUERTEVENTURA** | **109.174** | **1.659,8** | **65,8** |

Fuente: ISTAC

Todos los datos anteriores se refieren al conjunto de la isla, pero las zonas rurales de la misma excluyen los núcleos urbanos de Corralejo, Puerto del Rosario, Caleta de Fuste, Gran Tarajal y los principales resorts de la península de Jandia. Por ello es necesario precisar que el crecimiento demográfico, si bien ha afectado al conjunto de la isla, se ha concentrado en las zonas urbanas. Así, entre 2000 y 2008, el período de mayor dinámica demográfica, las áreas urbanas crecen un 76% mientras que las zonas rurales, si bien el crecimiento es también muy significativo, se sitúa en el 50,57%.

Esas diferencias se reflejan también en la densidad de población. Partiendo de datos de 2008, el número de habitantes por km2 era de 20, mientras que en el área no rural ascendía a 693 hab/km². Aún más expresivo de como se ha concentrado el crecimiento en las zonas urbanas es la reciente evolución de la densidad. Entre 2000 y 2008 la densidad de población de entorno rural ha aumentado en 6,7 hab/km², mientras que en los espacios no rurales lo ha hecho en 301,01 hab/km².

La población de las zonas rurales era en 2000 de 19.613 habitantes, lo que suponía un 32% del conjunto de la isla. En 2013 se había incrementado hasta los 31.444, es decir, los núcleos rurales cuentan con 11.000 habitantes más lo que supone un incremento del 20%. El municipio donde se concentra un mayor número de habitantes rurales es La Oliva con 8.467 habitantes, seguidos de Tuinejo y el sector rural de Puerto del Rosario. Otro dato importante es que el municipio con menor porcentaje de población rural es, lógicamente, Puerto del Rosario, con un 17,7%, seguido de Pájara y La Oliva, con un 22% y un 33% de población rural respecto a la población municipal, respectivamente. Por el contrario, el municipio de Betancuria tiene toda su población incluida en la zona rural. Es importante destacar por tanto, la relevancia que tiene en el conjunto de Fuerteventura la población que habita en las zonas rurales, pues supera el 40% del total municipal en Betancuría, Antigua y Tuineje y es del 33% en La Oliva.

Tabla 4. POBLACIÓN POR ENTIDADES Y MUNICIPIOS 2013

| **MUNICIPIO** | **ENTIDAD** | **POBLACIÓN** |
| --- | --- | --- |
| ANTIGUA | TOTAL | 11.629 |
| ANTIGUA | AGUA DE BUEYES | 284 |
| ANTIGUA | ANTIGUA | 2.259 |
| ANTIGUA | CASILLAS DE MORALES | 374 |
| ANTIGUA | TRIQUIVIJATE | 1.030 |
| ANTIGUA | VALLES DE ORTEGA | 660 |
| BETANCURIA | TOTAL | 811 |
| BETANCURIA | BETANCURIA | 206 |
| BETANCURIA | VALLE DE SANTA INES | 418 |
| BETANCURIA | VEGA DE RIO PALMAS | 187 |
| LA OLIVA | TOTAL | 25.083 |
| LA OLIVA | CALDERETA | 154 |
| LA OLIVA | COTILLO EL | 1.193 |
| LA OLIVA | ISLA DE LOBOS | 4 |
| LA OLIVA | LAJARES | 1.829 |
| LA OLIVA | MAJANICHO | 36 |
| LA OLIVA | OLIVA (LA) | 1.405 |
| LA OLIVA | PARQUE HOLANDES | 1.120 |
| LA OLIVA | ROQUE EL | 264 |
| LA OLIVA | TINDAYA | 605 |
| LA OLIVA | VALLEBRON | 110 |
| LA OLIVA | VILLAVERDE | 1.747 |
| PAJARA | TOTAL | 20.931 |
| PAJARA | AJUY | 85 |
| PAJARA | CARDON | 121 |
| PAJARA | CHILEGUA | 0 |
| PAJARA | ESQUINZO | 783 |
| PAJARA | LAJITA (LA) | 1.659 |
| PAJARA | MAL NOMBRE | 89 |
| PAJARA | PAJARA | 1.075 |
| PAJARA | PARED (LA) | 651 |
| PAJARA | PUNTA JANDIA | 28 |
| PAJARA | TOTO | 261 |
| PUERTO DEL ROSARIO | TOTAL | 36.774 |
| PUERTO DEL ROSARIO | AMPUYENTA (LA) | 262 |
| PUERTO DEL ROSARIO | ASOMADA (LA) | 442 |
| PUERTO DEL ROSARIO | CASILLAS DEL ANGEL | 527 |
| PUERTO DEL ROSARIO | ESTANCOS (LOS) | 672 |
| PUERTO DEL ROSARIO | GUISGUEY | 135 |
| PUERTO DEL ROSARIO | LLANOS DE LA CONCEPCION | 254 |
| PUERTO DEL ROSARIO | MATILLA (LA) | 162 |
| PUERTO DEL ROSARIO | MATORRAL (EL) | 2.296 |
| PUERTO DEL ROSARIO | PARCELAS LAS | 34 |
| PUERTO DEL ROSARIO | PUERTITO DE LOS MOLINOS | 11 |
| PUERTO DEL ROSARIO | TEFIA | 256 |
| PUERTO DEL ROSARIO | TESJUATES | 238 |
| PUERTO DEL ROSARIO | TETIR | 899 |
| PUERTO DEL ROSARIO | TIME (EL) | 333 |
| TUINEJE | TOTAL | 13.946 |
| TUINEJE | CASITAS (LAS) | 48 |
| TUINEJE | GINIGINAMAR | 602 |
| TUINEJE | JUAN GOPAR | 471 |
| TUINEJE | PLAYITAS (LAS) | 868 |
| TUINEJE | TARAJALEJO | 1.318 |
| TUINEJE | TEQUITAL | 323 |
| TUINEJE | TESEJERAGUE | 1.245 |
| TUINEJE | TISCAMANITA | 444 |
| TUINEJE | TUINEJE | 967 |
| TOTAL POBLACIÓN RURAL |  | 31.444 |
| **TOTAL POBLACIÓN** |  | **109.174** |

Fuente: ISTAC

La dinámica de los núcleos rurales no ha sido semejante en todos los ámbitos de la isla, pero sí cabe concluir del análisis de los datos que globalmente la población rural de Fuerteventura ha registrado un intenso proceso de crecimiento de forma semejante al conjunto de la isla y han recibido un notable número de nuevos habitantes, que han transformado de forma intensa el funcionamiento de estos núcleos. No obstante, el incremento de las segundas residencias y de la edificación dispersa en el interior de la isla no ha hecho perder el carácter rural de gran parte del territorio, un potencial que es preciso conservar y potenciar.

El incremento de la población que reflejan las cifras es consecuencia de la inmigración y especialmente de la llegada de población de la península y en menor medida extranjera, ya que el crecimiento vegetativo tiene escasa relevancia. La intensidad de la llegada de población foránea provoca que, en 2008, el porcentaje de población residente en Fuerteventura no nacida en Canarias suponía el 52,5%, el mayor porcentaje de todo el archipiélago.

Tabla 5. INDICADORES DE ESTRUCTURA DE LA POBLACION DE FUERTEVENTURA (2013)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Índice de Juventud (1)** | **Índice de Vejez (2)** | **Índice de Dependencia (3)** |
| CANARIAS | 14,52 | 14,45 | 28,97 |
| FUERTEVENTURA | 16,52 | 8,27 | 24,79 |
| 1. Población de 14 y menos años/ población total \* 100. | | | |
| 2. Población de 65 y más años / población total \* 100. | | | |
| 3. Población de 14 y menos años + Población de 65 y más años) / población total \* 100. | | | |

Fuente: ISTAC

Otra de las características de la población de la isla es su perfil más joven que los promedios autonómicos. De hecho Fuerteventura es la isla que mayor porcentaje de población tiene por debajo de 14 años y en la que la cohorte de más 65 es menos numerosa. Sin duda el perfil de la inmigración, principalmente compuesta por población joven entre los 25 y 45 años, tiene una notable influencia en ello. En las zonas rurales, donde la inmigración es menor, los índices demográficos dan cuenta de un mayor envejecimiento, así la tasa de dependencia pasa de un 24,79% en las zonas no rurales, a más de un 35% en el entorno rural.

Es destacable de la isla su elevado índice de masculinización, que supera en diez puntos los niveles del conjunto de las Islas Canarias, siendo especialmente elevado en los municipios de Antigua y La Oliva.

Tabla 6. DISTRIBUCIÓN POR SEXO DE LA POBLACIÓN E ÍNDICE DE MASCULINIZACIÓN

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | **2013** | | | |  | **Hombres** | **Mujeres** | **Índice de Masculinización** | | **CANARIAS** | **1.055.302** | **1.063.377** | **99,2** | | **FUERTEVENTURA** | **57.100** | **52.074** | **109,7** | | Antigua | 6.250 | 5.379 | 116,2 | | Betancuria | 419 | 392 | 106,9 | | Oliva (La) | 13.328 | 11.755 | 113,4 | | Pájara | 11.049 | 9.882 | 111,8 | | Puerto del Rosario | 18.856 | 17.918 | 105,2 | | Tuineje | 7.198 | 6.748 | 106,7 | |

Fuente: ISTAC

Además de la llegada de inmigrantes por motivos laborales, existe otro flujo de menor entidad pero con una gran trascendencia en los entornos rurales de la isla. Se trata de parejas de personas de edades avanzadas procedentes del centro y el norte de Europa que buscan en Canarias un confort climático del que no disfrutan en sus países de origen; buscan también un modo de vida más tranquilo y el confort de la proximidad. En Fuerteventura, donde los contingentes poblacionales originales tienen poca relevancia, estos flujos tienen importancia por su capacidad de cambio de las dinámicas rurales tradicionales. Betancuria es con diferencia el municipio con mayor carácter rural de la isla, pero presenta también el mayor porcentaje de extranjeros por encima de 65 años, que suponen más del 28%, al mismo tiempo que tiene también el menor porcentaje de población entre los 15 y 65 años.

### Actividad económica

La economía canaria ha recibido muy intensamente el impacto de la crisis económica. La caída del VAB en una intensidad mayor que la del conjunto nacional, ha producido una progresiva pérdida de peso de la economía canaria. Esta situación se manifestaba ya desde el año 2004 debido en este caso a que el crecimiento de Canarias era menor que el del conjunto de la economía española, siendo la industria, la construcción y los servicios los que experimentaban tasas menores.

Fuerteventura ha recibido con un intensidad algo superior a la del conjunto de Canarias la crisis, aunque el VAB a precios de mercado de 2011 se mantiene en niveles parecidos a los de 2007, como se aprecia en la Tabla 7, con las estimaciones insulares armonizadas de la Contabilidad Regional de España (CRE) elaboradas por el Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

Tabla 7. VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS DE MERCADO DE LAS ISLAS CANARIAS

(2007-2011) (miles de EUROS)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **Var. 2007-2011** |
| Lanzarote | 2.692.466 | 2.733.619 | 2.659.964 | 2.582.792 | 2.660.920 | -1,2% |
| **Fuerteventura** | **1.909.387** | **1.958.819** | **1.839.544** | **1.835.637** | **1.914.215** | **0,3%** |
| Gran Canaria | 14.718.886 | 15.426.914 | 15.053.036 | 14.632.348 | 14.755.788 | 0,3% |
| Tenerife | 15.863.362 | 16.513.932 | 15.664.210 | 15.887.543 | 16.016.352 | 1,0% |
| La Gomera | 388.788 | 421.323 | 424.838 | 406.109 | 418.390 | 7,6% |
| La Palma | 1.291.011 | 1.421.887 | 1.420.795 | 1.417.605 | 1.388.349 | 7,5% |
| El Hierro | 169.751 | 190.852 | 198.751 | 200.358 | 195.062 | 14,9% |
| **CANARIAS** | 37.033.651 | 38.667.346 | 37.261.137 | 36.962.392 | 37.349.077 | 0,9% |

Fuente: ISTAC

El permite apreciar el efecto de la crisis sobre la economía de Fuerteventura en comparación con la del conjunto de las Islas Canarias. El perfil cíclico es muy similar, si bien la caída experimentada por la economía majorera fue de mayor intensidad que la del conjunto de las islas Canarias. De este modo la recuperación deja el VAB por encima de los niveles de 2007, pero en menor intensidad que en el conjunto de las Islas Canarias.

Gráfico 2. EVOLUCIóN DEL VAB DE fuerteventura Y DE LAS ISLAS CANARIAS

(2007-2011)



Fuente: ISTAC

Al margen de los niveles generales del VAB, resulta de interés conocer la aportación de cada uno de los sectores a su obtención. En ese sentido es conveniente recordar que la especialización primaria e industrial de Canarias es mucho menor que la del conjunto de España, tanto si se tiene en cuenta la totalidad del territorio, como únicamente las zonas rurales.

Por el contrario, existe una mayor especialización del sector servicios que además es mayor en las zonas rurales que para el conjunto del territorio, lo cual resulta especialmente llamativo.

La actividad económica de la isla se encuentra dominada por los servicios y más concretamente por el turismo. De hecho la especialización en servicios de Fuerteventura, con un 82,2% del VAB en 2011, supera el 81,9% del conjunto de la comunidad autónoma, como se observa en la Tabla 8. Por el contrario, la actividad manufacturera y la agraria están por debajo de los porcentajes autonómicos, siendo especialmente destacable la escasa importancia de la actividad agraria, que tiene la mitad de peso que en el conjunto de las Islas Canarias. Por el contrario la construcción cuenta con una importancia ligeramente superior.

Tabla 8. VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS DE MERCADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD (2011) (MILES DE EUROS)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valor Añadido Bruto (VAB) a precios de mercado** | **Fuerteventura** | **%** | **CANARIAS** | **%** |
| Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. (CNAE: A) | 12.405 | 0,6% | 434.573 | 1,2% |
| Industria y Energía. (CNAE: B\_E) | 158.628 | 8,3% | 3.177.821 | 8,5% |
| Industria manufacturera (incluida en la anterior). (CNAE: C) | 51.856 | 2,7% | 1.628.622 | 4,4% |
| Construcción. (CNAE: F) | 169.410 | 8,9% | 3.140.941 | 8,4% |
| Servicios | 1.573.773 | 82,2% | 30.595.742 | 81,9% |
| Comercio; transporte; hostelería; información y comunicaciones. (CNAE: G\_J) | 964.082 | 50,4% | 14.016.745 | 37,5% |
| Actividades financieras, inmobiliarias, profesionales y administrativas. (CNAE: K\_N) | 280.527 | 14,7% | 7.658.942 | 20,5% |
| AAPP; educación; sanidad; actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento. (CNAE: O\_U) | 329.164 | 17,2% | 8.920.055 | 23,9% |
| **TOTAL** | **1.914.215** | **100%** | **37.349.077** | **100%** |

Fuente: ISTAC

De hecho son los servicios el principal motor del crecimiento de la economía de Fuerteventura y los que están logrando recuperar el VAB, como se muestra en el Gráfico 3, además de una contribución importante de la industria. La construcción, por el contrario, sigue una tendencia eminentemente recesiva a pesar del peso que tiene en la economía insular, aunque con una caída menor que en otras islas. De hecho esa tendencia negativa ha equiparado la aportación de la construcción con la de la industria.

Gráfico 3. EVOLUCIÓN DEL VAB A PRECIOS DE MERCADO POR SECTORES (200-2011)



Fuente: ISTAC

Como se pone de relieve en el PDR de Canarias 2014-2020, la consecución del desarrollo rural debe traducirse en una mejora de las condiciones de vida de la población, lo que incluye una convergencia en términos de renta y empleo con las zonas urbanas. No obstante, los niveles de renta per cápita de Canarias son relativamente mayores en las zonas rurales que en el conjunto de la Comunidad Autónoma e incluso superiores a los del conjunto de las zonas rurales de España.

A pesar de la evolución negativa experimentada, con una caída 0,2 puntos mayor que la del conjunto de la Comunidad Autónoma, la renta per cápita de Fuerteventura continua siendo la más elevada de las Islas Canarias, tal y como se recoge en la Tabla 9.

Tabla 9. VAB PER CAPITA EN LAS ISLAS CANARIAS (2007-2011)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **Var. 2007-2011** |
| Lanzarote | 20.185 | 20.056 | 19.308 | 18.791 | 19.245 | -4,7% |
| **Fuerteventura** | **20.923** | **21.009** | **19.503** | **19.486** | **20.199** | **-3,5%** |
| Gran Canaria | 17.999 | 18.484 | 17.826 | 17.285 | 17.336 | -3,7% |
| Tenerife | 18.468 | 18.819 | 17.623 | 17.781 | 17.770 | -3,8% |
| La Gomera | 17.691 | 18.675 | 18.765 | 17.889 | 18.256 | 3,2% |
| La Palma | 15.050 | 16.338 | 16.230 | 16.195 | 15.774 | 4,8% |
| El Hierro | 16.649 | 18.618 | 19.063 | 19.073 | 18.423 | 10,7% |
| CANARIAS | 18.340 | 18.757 | 17.863 | 17.665 | 17.726 | -3,3% |

Fuente: ISTAC

Aunque no existen datos estadísticos de la renta per cápita de los municipios, el Plan de Zona Rural de la Isla de Fuerteventura elaborado en el marco del Programa de Desarrollo Rural Sostenible hacía énfasis en la existencia de unos niveles superiores en los municipios que no son plenamente rurales, de aquellos que sí lo son, siendo el municipio completamente rural de Betancuria, aquel que tiene la menor renta per cápita.

### Actividad y empleo

Como consecuencia del intenso impacto de la crisis económica sobre la economía canaria, en los últimos años se ha producido una notable reducción del empleo en las Islas. Ese impacto ha sido especialmente intenso en Fuerteventura, donde se ha producido una caída del 15,1% en el periodo 2007-2011, superior al 13,4% del conjunto de la economía de Canarias, como se recoge en la Tabla 10 elaborada a partir de los datos de empleo de la contabilidad regional. De hecho sólo Lanzarote ha experimentado una caída más intensa.

Tabla 10. EMPLEO TOTAL (CONTABILIDAD REGIONAL)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **Var. 2007-2011** |
| Lanzarote | 63.493 | 61.010 | 55.682 | 54.173 | 53.100 | -16,4% |
| **Fuerteventura** | **45.935** | **44.618** | **39.457** | **39.345** | **39.000** | **-15,1%** |
| Gran Canaria | 349.272 | 349.572 | 322.361 | 311.883 | 299.400 | -14,3% |
| Tenerife | 371.330 | 358.820 | 325.188 | 325.537 | 324.100 | -12,7% |
| La Gomera | 9.295 | 9.363 | 8.776 | 8.477 | 8.700 | -6,4% |
| La Palma | 30.939 | 31.619 | 30.078 | 29.617 | 28.600 | -7,6% |
| El Hierro | 4.136 | 4.298 | 4.159 | 4.169 | 4.100 | -0,9% |
| CANARIAS | 874.400 | 859.300 | 785.700 | 773.200 | 757.000 | -13,4% |

Fuente: ISTAC

Fuerteventura aporta el 5,2% del empleo de las Islas Canarias. Los datos de los trabajadores diferenciados por género muestran una situación relativamente desfavorable para la mujer, con unos porcentajes sobre la población total en el empleo que no alcanzan el 50%, si bien el elevado índice de masculinización de la isla es también responsable de esas diferencias.

Sin embargo existe un hecho destacable. Mientras en 2007 el porcentaje de mujeres ocupadas en Fuerteventura se situaba en el 39,7%, en 2013, una vez afectados por la crisis, las mujeres suponen el 44,1% de los empleados. Estos datos vienen a indicar la existencia de una mayor estabilidad en el empleo femenino a pesar de su menor participación en el mercado de trabajo.

Tabla 11. poblaciÓn ocupada por sexos (2007-2013)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Ambos sexos** | | **Hombres** | | **Mujeres** | | | |
|  | **2007** | **2013** | **2007** | **2013** | **2007** | **%** | **2013** | **%** |
| **CANARIAS** | **891,2** | **729,7** | **521,7** | **390,2** | **369,5** | **41,5%** | **339,5** | **46,5%** |
| **FUERTEVENTURA** | **44,0** | **40,4** | **26,5** | **22,6** | **17,5** | **39,7%** | **17,8** | **44,1%** |
| Fuerteventura - Centro | 4,8 | 4,6 | 2,9 | 2,6 | 1,8 | 38,3% | 2,0 | 42,9% |
| Fuerteventura - Norte | 23,9 | 22,8 | 14,3 | 12,7 | 9,7 | 40,4% | 10,1 | 44,3% |
| Fuerteventura - Sur | 15,3 | 13,0 | 9,3 | 7,3 | 6,0 | 39,1% | 5,7 | 44,2% |

***1.- Fuerteventura - Centro: Antigua y Betancuria***

***2.- Fuerteventura - Norte: La Oliva y Puerto del Rosario***

***3.- Fuerteventura - Sur: Pájara y Tuineje***

Fuente: ISTAC

La estructura sectorial del empleo refleja la importancia que tienen los servicios en la economía de las Islas Canarias, en línea con lo que indicaba también el VAB. En el caso de Fuerteventura, la importancia del sector terciario es incluso mayor que la que muestra el conjunto de Canarias. No obstante esa diferencia se amplía más aún si se toman los datos del comercio, transporte, hostelería, comunicaciones e información. Como se observa en la Tabla 12 esas actividades generan el 53,6% de los empleos, frente al 41,6% del conjunto de Canarias. No obstante la mayor importancia relativa se produce para todas las grandes ramas de actividad del sector servicios, algo que se extiende también a la construcción. Por el contrario la industria manufacturera y las actividades primarias tienen en Fuerteventura una importancia relativa inferior a la del conjunto de la economía canaria.

Tabla 12. EMPLEO SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD (diciembre 2013)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sector** | **CANARIAS** | **%** | **Fuerteventura** | **%** |
| **Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. (CNAE: A)** | **15.300** | **2,0%** | **400** | **1,0%** |
| **Industria y Energía. (CNAE: B\_E)** | **43.900** | **5,8%** | **1.800** | **4,6%** |
| Industria manufacturera (incluida en la anterior). (CNAE: C) | 31.900 | 4,2% | 1.000 | 2,6% |
| Construcción. (CNAE: F) | 56.500 | 7,5% | 3.000 | 7,7% |
| **Servicios** | **641.300** | **84,7%** | **33.800** | **86,7%** |
| Comercio; transporte; hostelería; información y comunicaciones. (CNAE: G\_J) | 315.200 | 41,6% | 20.914 | 53,6% |
| Actividades financieras, inmobiliarias, profesionales y administrativas. (CNAE: K\_N) | 100.300 | 13,2% | 3.889 | 10,0% |
| AAPP; educación; sanidad; actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento. (CNAE: O\_U) | 225.800 | 29,8% | 8.997 | 23,1% |
| **TOTAL** | **757.000** | **100,0%** | **39.000** | **100,0%** |

Fuente: ISTAC

Los datos de empleo pueden analizarse en un marco más amplio, relativo a la actividad económica de la población. La Tabla 13 muestra la distribución de la población en las principales zonas de la isla, según los niveles de actividad. En general es la zona Norte, en la que se encuentra Puerto del Rosario, donde se concentran casi el 60% de los activos de la isla, así como de los empleos. De hecho es en esa zona donde se registran las mayores tasas de actividad y de empleo, seguida de la zona sur. La evolución de la actividad en Fuerteventura ha sido muy similar a la del conjunto de las Islas Canarias, con un incremento del 10,8% en el periodo 2007-2013. Sin embargo el mayor incremento de la actividad se ha producido en la zona Suroeste de la isla, con un aumento del 31%.

Tabla 13. POBLACIÓN SEGÚN ACTIVIDAD POR ZONAS (MILES DE PERSONAS)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POBLACION Y ACTIVIDAD** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **POBLACIÓN ACTIVA** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 995,185 | 1015,003 | 1047,318 | 1059,963 | 1086,960 | 1102,713 | 1101,078 |
| **FUERTEVENTURA** | **48,790** | **51,690** | **52,955** | **53,635** | **57,368** | **58,553** | **61,385** |
| Fuerteventura - Centro | 5,195 | 5,263 | 5,280 | 5,410 | 5,970 | 6,335 | 6,570 |
| Fuerteventura - Norte | 26,975 | 29,240 | 29,713 | 30,173 | 32,563 | 33,720 | 35,485 |
| Fuerteventura - Sur | 16,620 | 17,190 | 17,963 | 18,053 | 18,843 | 18,498 | 19,328 |
| **Población ocupada** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 891,150 | 839,928 | 774,960 | 756,823 | 768,673 | 743,498 | 729,673 |
| **FUERTEVENTURA** | **43,983** | **42,508** | **37,560** | **36,148** | **39,598** | **39,768** | **40,410** |
| Fuerteventura - Centro | 4,755 | 4,445 | 4,045 | 3,915 | 4,345 | 4,478 | 4,573 |
| Fuerteventura - Norte | 23,945 | 23,670 | 20,858 | 20,183 | 22,078 | 22,438 | 22,828 |
| Fuerteventura - Sur | 15,283 | 14,400 | 12,663 | 12,053 | 13,173 | 12,855 | 13,013 |
| **Población parada** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 104,038 | 175,078 | 272,358 | 303,140 | 318,288 | 359,215 | 371,403 |
| **FUERTEVENTURA** | **4,810** | **9,183** | **15,393** | **17,485** | **17,768** | **18,785** | **20,973** |
| Fuerteventura - Centro | 0,443 | 0,818 | 1,238 | 1,495 | 1,623 | 1,858 | 1,998 |
| Fuerteventura - Norte | 3,030 | 5,575 | 8,855 | 9,993 | 10,483 | 11,283 | 12,655 |
| Fuerteventura - Sur | 1,340 | 2,793 | 5,300 | 6,000 | 5,665 | 5,643 | 6,318 |
| **POBLACIÓN INACTIVA** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 638,155 | 654,910 | 645,805 | 651,593 | 644,300 | 648,225 | 667,888 |
| **FUERTEVENTURA** | **22,238** | **24,200** | **23,335** | **23,648** | **26,073** | **27,543** | **27,565** |
| Fuerteventura - Centro | 2,463 | 2,790 | 3,120 | 3,245 | 3,480 | 3,648 | 3,915 |
| Fuerteventura - Norte | 11,730 | 12,885 | 12,483 | 12,713 | 13,928 | 14,683 | 14,493 |
| Fuerteventura - Sur | 8,045 | 8,528 | 7,735 | 7,688 | 8,670 | 9,210 | 9,155 |

Fuente: ISTAC

En lo que respecta al empleo, la población ocupada de Fuerteventura se ha reducido en el periodo considerado un 8,1%, muy por debajo del 18,1% de Canarias, evolución muy diferente a la indicada por la Contabilidad Regional. Sin embargo la caída de la ocupación no ha tenido la misma intensidad en todas las zonas, sino que ha sido especialmente relevante en la zona Sur, formada por los municipios de Pájara y Tuineje, donde se ha reducido en un 14,9%. Por el contrario la ocupación a penas se ha reducido en la zona Centro, en la que se ubican los municipios de Antigua y Betancuria, donde sí se había reducido la actividad de manera muy notable.

Aunque la reducción de la ocupación ha sido menos intensa, el crecimiento del paro en Fuerteventura ha sido mayor que en el conjunto de Canarias como consecuencia del incremento de la actividad. Mientras que en la región los parados se incrementaron un 257% durante el periodo 2007-2013, en Fuerteventura ese incremento ha sido del 336%, variaciones que se calculan a partir de los datos de la Tabla 13. Ahora bien, son las zonas Sur y Centro donde el incremento en el número de parados ha sido relativamente más intenso, aunque el volumen de población parada es menor que en el Norte, donde las zonas urbanas concentran buena parte de esa población. Finalmente debe ponerse de relieve, el incremento de la población inactiva a pesar del incremento que ha experimentado también la población activa. Mientras que en Canarias la población inactiva se ha incrementado un 4,7% en el periodo 2007-2013, en Fuerteventura esa variación ha sido del 24%, siendo especialmente intenso el incremento en la zona Centro.

Si se toman las tasas, de la Tabla 14 se observa la existencia de unos niveles de actividad en Fuerteventura por encima de los del conjunto de Canarias. En general Fuerteventura presenta una tasa de actividad del 69%, por encima del 62,2% del conjunto de la economía Canaria. Esa tasa es algo mayor en la zona norte, donde hay más población urbana, y menor en el centro.

Tabla 14. TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO (2007-2013)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Tasas de actividad |  |  |  |  |  |  |  |
| **CANARIAS** | **60,9** | **60,8** | **61,9** | **61,9** | **62,8** | **63** | **62,2** |
| **FUERTEVENTURA** | **68,7** | **68,1** | **69,4** | **69,4** | **68,8** | **68,0** | **69,0** |
| Fuerteventura - Centro | 67,8 | 65,3 | 62,9 | 62,5 | 63,2 | 63,5 | 62,7 |
| Fuerteventura - Norte | 69,7 | 69,4 | 70,4 | 70,4 | 70,0 | 69,7 | 71,0 |
| Fuerteventura - Sur | 67,4 | 66,8 | 69,9 | 70,1 | 68,5 | 66,8 | 67,9 |
| Tasa de empleo |  |  |  |  |  |  |  |
| **CANARIAS** | **54,6** | **50,3** | **45,8** | **44,2** | **44,4** | **42,5** | **41,3** |
| **FUERTEVENTURA** | **61,9** | **56,0** | **49,2** | **46,8** | **47,5** | **46,2** | **45,4** |
| Fuerteventura - Centro | 62,1 | 55,2 | 48,1 | 45,2 | 46,0 | 44,8 | 43,6 |
| Fuerteventura - Norte | 61,9 | 56,2 | 49,4 | 47,1 | 47,5 | 46,4 | 45,7 |
| Fuerteventura - Sur | 62,0 | 56,0 | 49,3 | 46,8 | 47,9 | 46,4 | 45,7 |
| Tasa de paro |  |  |  |  |  |  |  |
| **CANARIAS** | **10,5** | **17,2** | **26** | **28,6** | **29,3** | **32,6** | **33,7** |
| **FUERTEVENTURA** | **9,9** | **17,8** | **29,1** | **32,6** | **31,0** | **32,1** | **34,2** |
| Fuerteventura - Centro | 8,5 | 15,5 | 23,4 | 27,6 | 27,2 | 29,4 | 30,4 |
| Fuerteventura - Norte | 11,2 | 19,1 | 29,8 | 33,1 | 32,2 | 33,5 | 35,7 |
| Fuerteventura - Sur | 8,1 | 16,2 | 29,5 | 33,2 | 30,0 | 30,5 | 32,7 |

Fuente: ISTAC

Los mayores niveles de actividad de Fuerteventura se encuentran acompañados también de una tasa de empleo más elevada, del 45,4%, siendo de nuevo más baja en la zona centro que por otra parte es la más rural. No obstante es también donde la reducción de los empleos ha sido también menor, posiblemente por la mayor presencia de actividades ligadas a la explotación de la tierra y la menor dependencia de la contratación en el empleo. En cualquier caso la tasa de empleo de todas las zonas de la isla supera el 41,3% regional.

El paro, por el contrario, presenta unas tasas similares, con un 34,2% de la población activa, frente al 33,7% que presenta la totalidad de la economía canaria. Sin embargo solo la zona norte tiene tasas de desempleo por encima de las del conjunto de Canarias, como se observa en la Tabla 14. Es en esas zonas del norte donde el desempleo de la construcción ha generado un impacto más intenso.

La incidencia del desempleo sobre las mujeres es ligeramente inferior en Fuerteventura que en el conjunto de las Islas Canarias, sin grandes diferencias entre municipios, aunque en Pájara el porcentaje de mujeres en el conjunto de desempleados es ligeramente inferior.

Tabla 15. DESEMPLEADOS POR SEXO Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **TOTAL** | **Hombres** | **Mujeres** | **% Mujeres** |
| CANARIAS | 274.053 | 136.526 | 137.527 | 50,2% |
| **FUERTEVENTURA** | **11.585** | **5.805** | **5.780** | **49,9%** |
| Antigua | 1.005 | 497 | 508 | 50,5% |
| Betancuria | 75 | 36 | 39 | 52,0% |
| Oliva (La) | 2.144 | 1.079 | 1.065 | 49,7% |
| Pájara | 1.771 | 941 | 830 | 46,9% |
| Puerto del Rosario | 5.008 | 2.434 | 2.574 | 51,4% |
| Tuineje | 1.582 | 818 | 764 | 48,3% |

Fuente: ISTAC

En la siguiente tabla se muestra el paro registrado por grupos de edad y sectores con el fin de caracterizar la importancia del paro juvenil y sectorial. Una primera cuestión a tener en cuenta es la menor incidencia en Fuerteventura del paro juvenil en aquellos desempleados que no se encuentran ligados a ningún sector de actividad en concreto. En el 80% de las ocasiones el paro juvenil de Fuerteventura es paro sectorial, ligado prácticamente en tres de cada cuatro casos al sector servicios. Por el contrario los niveles de paro juvenil sectorial ligados al sector primario, la industria y la construcción son menores que para el conjunto de Canarias. Esto viene a reflejar el hecho de que los jóvenes acceden fundamentalmente al mercado de trabajo a través del sector servicios, aunque luego pierdan su empleo. En los mayores de 25 años destaca la importancia del paro ligado a la hostelería, que duplica el porcentaje del conjunto de Canarias.

TABLA 16. PARO REGISTRADO POR MUNICIPIOS SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SECTORES (Nº PERSONAS) (DIC 2013)



***Fuente: ISTAC***

## Análisis sectorial

En los siguientes epígrafes se realiza un análisis sectorial a partir de los datos del empleo debido a que son los únicos que se encuentran disponibles en un nivel de desagregación municipal, algo que no sucede con los datos de VAB. Con carácter general debe destacarse la existencia de un sector empresarial de pequeñas dimensiones, algo que sucede en general en todas las islas pero que en Fuerteventura es algo más intenso.

Sector primario

Como se refleja en el PDR de Canarias, la importancia relativa del sector primario en términos de VAB es menor que para el conjunto nacional. Frente a una aportación estatal del 2,7%, en Canarias se reduce al 1,2%. Además la diferencia se amplía cuando se toman las zonas rurales. En este caso el 1,7% de aportación al VAB queda muy por debajo del 6,5% de España. Esa diferencia se produce también cuando se analiza el empleo. Mientras que en Canarias la aportación del sector primario en 2010 era del 2,1%, en el conjunto nacional la cifra alcanzaba el 4,2%. No obstante, si se toman datos de las zonas rurales es destacable que mientras que en el conjunto de España se incrementa hasta el 7,0% en las Islas Canarias se reduce hasta el 1,7%, por lo que el empleo primario es relativamente más urbano que rural.

El sector primario tiene un reducido peso en la economía insular, tanto en términos de renta como de empleo, si bien hace algunas décadas la actividad agraria suponía no solo una de las bases de la economía majorera, sino que era incluso clave en la configuración territorial, la conservación de los valores ecológicos, culturales, y arqueológicos y en la comprensión de la estructura social tradicional de la población. Sin embargo el desarrollo del sector turístico, la importación de productos de origen agrarios o ganaderos a menor coste, y las limitaciones del medio natural, han ido reduciendo el peso de la actividad considerablemente. Por otra parte, el sector agrícola se encuentra en una situación difícil como consecuencia de diversos factores como las dificultades de comercialización exterior y la escasez y precio de agua de riego.

La Tabla 17 muestra la distribución del empleo del sector primario en los municipios que integran la isla de Fuerteventura. Como se puede apreciar, los porcentajes son reducidos, más aún que en el conjunto del archipiélago, aunque existe una concentración en las actividades agrícolas y ganaderas, que duplican las actividades pesqueras. En términos relativos son los municipios de Betancuria y Tuineje donde la actividad primaria tiene una importancia mayor, con un 11,7% y un 8,1% de los empleos totales de cada municipio.

Tabla 17. EMPLEOS DE LA AGRICULTURA POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)

 Fuente: ISTAC

Según los datos del Censo Agrario de 2009, Fuerteventura cuenta con 626 explotaciones agrarias, de las cuales el 25,6% son exclusivamente agrícolas y el 33,4% ganaderas, lo que indica una especialización más ganadera de la isla que el conjunto de Canarias.

Tabla 18. NÚMERO DE EXPLOTACIONES SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD (2009)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Agrícolas** | **%** | **Ganaderas** | **%** | **Agroganaderas** | **%** | **TOTAL** | **% insul.** |
| **CANARIAS** | **10.560** | **74,5%** | **932** | **6,6%** | **2.681** | **18,9%** | **14.173** |
| **FUERTEVENTURA** | **160** | **25,6%** | **209** | **33,4%** | **257** | **41,1%** | **626** | 100,0% |
| Antigua | 21 | **30,4%** | 24 | **34,8%** | 24 | **34,8%** | 69 | 11,0% |
| Betancuria | 4 | **12,1%** | 12 | **36,4%** | 17 | **51,5%** | 33 | 5,3% |
| Oliva (La) | 40 | **29,9%** | 46 | **34,3%** | 48 | **35,8%** | 134 | 21,4% |
| Pájara | 13 | **13,5%** | 54 | **56,3%** | 29 | **30,2%** | 96 | 15,3% |
| Pto. Rosario | 44 | **28,0%** | 49 | **31,2%** | 64 | **40,8%** | 157 | 25,1% |
| Tuineje | 38 | **27,7%** | 24 | **17,5%** | 75 | **54,7%** | 137 | 21,9% |

Fuente: ISTAC

La superficie total de las explotaciones agrarias es de 10.332 has con una SAU de 7.692 has, tal y como aparece en la Tabla 19. Son las explotaciones mixtas agroganaderas las que concentran el mayor porcentaje de la superficie, lo que caracteriza la isla ya que en la región la superficie está concentrada en explotaciones exclusivamente agrícolas. Sin embargo debe tenerse en cuenta que la isla cuenta con uno de los niveles de superficie agrícola respecto a la superficie total más bajos de Canarias.

Tabla 19. SUPERFICIE TOTAL DE LAS EXPLOTACIONES SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD (2009)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **TOTAL** | | **Agrícolas** | | | **Ganaderas** | | **Agroganaderas** | | |
| **Territorio** | **Sup. Tot.** | **SAU** | **Sup. Tot.** | **%** | **SAU** | **Sup. Tot.** | **%** | **Sup. Tot.** | **%** | **SAU** |
| **CANARIAS** | **72.561,44** | **55.069,69** | **43.661,09** | **60,2%** | **30.797,98** | **509,26** | **0,7%** | **28.391,09** | **39,1%** | **24.271,71** |
| **FUERTEVENTURA** | **7.692,58** | **5.793,42** | **1.998,71** | **26,0%** | **954,82** | **220,08** | **2,9%** | **5.473,79** | **71,2%** | **4.838,60** |
| Antigua | 627,21 | 503,19 | 354,74 | 56,6% | 298,02 | 12,71 | 2,0% | 259,76 | 41,4% | 205,17 |
| Betancuria | 728,59 | 691,31 | 9,55 | 1,3% | 4,64 | 8,49 | 1,2% | 710,55 | 97,5% | 686,67 |
| Oliva (La) | 1.019,21 | 879,59 | 235,16 | 23,1% | 209,77 | 59,6 | 5,8% | 724,45 | 71,1% | 669,82 |
| Pájara | 1.371,69 | 1.129,69 | 212,47 | 15,5% | 30,3 | 34,36 | 2,5% | 1.124,86 | 82,0% | 1.099,39 |
| Pto. Rosario | 2.498,37 | 1.652,81 | 858,83 | 34,4% | 287,11 | 70,22 | 2,8% | 1569,32 | 62,8% | 1.365,70 |
| Tuineje | 1.447,51 | 936,83 | 327,96 | 22,7% | 124,98 | 34,7 | 2,4% | 1084,85 | 74,9% | 811,85 |

Fuente: ISTAC

El régimen de tenencia de las explotaciones predominante es el de titular persona física, con la particularidad de que mientras en el conjunto de las Islas Canarias es el que domina en el 90,4% de las explotaciones, en el caso de Fuerteventura esa cifra es del 93,0%. El porcentaje se eleva al 97% en Betancuria, mientras que el menor porcentaje insular se obtiene en Tuineje. En este tipo de explotaciones los titulares de las explotaciones cuentan con una formación eminentemente práctica. El resto de las explotaciones son prácticamente en su totalidad propiedad de sociedades mercantiles, figura ésta algo inferior a la que existe en el conjunto de la comunidad autónoma.

Tabla 20. NÚMERO DE EXPLOTACIONES según RÉGIMEN DE TENENCIA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **TOTAL** | **P. física** | **%** | **Soc. mercant.** | **%** | **Ent. Publica** | **%** | **Cooper.** | **%** | **Otras** | **%** |
| **CANARIAS** | **14.173** | **12.809** | **90,4%** | **839** | **5,9%** | **29** | **0,2%** | **130** | **0,9%** | **366** | **2,6%** |
| **FUERTEVENTURA** | **626** | **582** | **93,0%** | **35** | **5,6%** | **1** | **0,2%** | **5** | **0,8%** | **3** | **0,5%** |
| Antigua | **69** | 64 | 92,8% | 4 | 5,8% | 1 | 1,4% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Betancuria | **33** | 32 | 97,0% | 1 | 3,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Oliva (La) | **134** | 128 | 95,5% | 6 | 4,5% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Pájara | **96** | 91 | 94,8% | 4 | 4,2% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 1,0% |
| Puerto del  Rosario | **157** | 144 | 91,7% | 11 | 7,0% | 0 | 0,0% | 1 | 0,6% | 1 | 0,6% |
| Tuineje | **137** | 123 | 89,8% | 9 | 6,6% | 0 | 0,0% | 4 | 2,9% | 1 | 0,7% |

Fuente: ISTAC

Si se analiza la superficie, dato recogido en la Tabla 20, la situación no cambia sustancialmente porque ese 93,0% de explotaciones propiedad de personas físicas poseen el 91,1% de la superficie. Esa situación contrasta con la de las Islas Canarias en su conjunto, donde las sociedades mercantiles acaparan un porcentaje de superficie que duplica el que tienen por número de explotaciones. Esto pone de relieve la existencia de una menor diferencia en el tamaño medio de las explotaciones según la titularidad de la explotación, aunque son aquellas en manos de sociedades mercantiles las que tienen mayor tamaño.

Tabla 21. SUPERFICIE DE LAS EXPLOTACIONES según RÉGIMEN DE TENENCIA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **TOTAL** | **P. física** | **%** | **Soc. mercant.** | **%** | **Ent. Publica** | **%** | **Cooper.** |  | **Otras** | **%** |
| **CANARIAS** | **72.561,4** | **49.111,9** | **67,7%** | **10.680,2** | **14,7%** | **7.891,8** | **10,9%** | **1.577,3** | **2,2%** | **3.300,4** | **4,5%** |
| **FUERTEVENTURA** | **7.692,6** | **7.007,6** | **91,1%** | **541,5** | **7,0%** | **18,6** | **0,2%** | **15,8** | **0,2%** | **109,1** | **1,4%** |
| Antigua | **627,2** | 585,6 | 93,4% | 23,0 | 3,7% | 18,6 | 3,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% |
| Betancuria | **728,6** | 728,6 | 100% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% |
| Oliva (La) | **1.019,2** | 967,2 | 94,9% | 52,1 | 5,1% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% |
| Pájara | **1.371,7** | 1.212,0 | 88,4% | 151,7 | 11,1% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 8,0 | 0,6% |
| Puerto del  Rosario | **2.498,4** | 2.267,9 | 90,8% | 225,5 | 9,0% | 0,0 | 0,0% | 5,0 | 0,2% | 0,0 | 0,0% |
| Tuineje | **1.447,5** | 1.246,4 | 86,1% | 89,2 | 6,2% | 0,0 | 0,0% | 10,8 | 0,7% | 101,1 | 7,0% |

Fuente ISTAC

Los titulares de las explotaciones que son personas físicas cuentan con una formación fundamentalmente práctica adquirida a través de la experiencia, si bien los mayores tamaños de explotación se relacionan también con mayores niveles de formación.

El tamaño reducido de las explotaciones queda patente en la Tabla 22. Sin embargo los datos muestran que si se toman las explotaciones con menos de dos hectáreas, los porcentajes de minufundismo son mayores en las Islas Canarias (66,6%) que en Fuerteventura (40,8%). Ello no impide que la excesiva parcelación suponga una limitación a la competitividad de las explotaciones.

Tabla 22. nÚmero de explotaciones con sau según tamaño

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Superficie** | **Explot. con SAU** | **< 1** | **1 - <2** | **2 - <5** | **5 - < 10** | **10 - <20** | **20 - <30** | **30 - <50** | **50 - <100** | **> 100** |
| **CANARIAS** | **13.241** | **5.061** | **3.763** | **2.678** | **987** | **460** | **128** | **66** | **42** | **56** |
| % |  | 38,2% | 28,4% | 20,2% | 7,5% | 3,5% | 1,0% | 0,5% | 0,3% | 0,4% |
| **FUERTEVENTURA** | **417** | **80** | **90** | **95** | **58** | **41** | **19** | **11** | **11** | **12** |
| % |  | 19,2% | 21,6% | 22,8% | 13,9% | 9,8% | 4,6% | 2,6% | 2,6% | 2,9% |
| Antigua | 45 | 6 | 9 | 15 | 4 | 6 | 3 | 1 | 0 | 1 |
| Betancuria | 21 | 3 | 6 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Oliva (La) | 88 | 11 | 18 | 17 | 20 | 8 | 8 | 3 | 1 | 2 |
| Pájara | 42 | 8 | 13 | 8 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 |
| Pto. Rosario | 108 | 21 | 21 | 29 | 16 | 8 | 3 | 3 | 5 | 2 |
| Tuineje | 113 | 31 | 23 | 23 | 15 | 13 | 1 | 2 | 3 | 2 |

Fuente: ISTAC

Fuerteventura cuenta con una limitación productiva derivada de su aridez. Esa dificultad se ve ampliada si se tiene en cuenta que mientras en las Islas Canarias se riega más del 90% de la superficie regable, en el caso de Fuerteventura el porcentaje se limita al 75,2%.

Tabla 23. superfice regable y regada (HA)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Sup. regable** | **Sup. regada** | **%** | **Sup. no regada** |
| **CANARIAS** | **21.252,75** | **19.193,61** | **90,3%** | **2.059,14** |
| **FUERTEVENTURA** | **341,11** | **256,68** | **75,2%** | **84,43** |
| Antigua | 68,66 | 54,48 | 79,3% | 14,18 |
| Betancuria | 8,29 | 6,29 | 75,9% | 2 |
| Oliva (La) | 68,33 | 55,67 | 81,5% | 12,66 |
| Pájara | 30,29 | 30,29 | 100,0% | 0 |
| Pto. Rosario | 40,74 | 24,4 | 59,9% | 16,34 |
| Tuineje | 124,8 | 85,55 | 68,5% | 39,25 |

Fuente: ISTAC

La aridez obliga a emplear técnicas como el cultivo en gavias, aunque buena parte de esas tierras están abandonadas. No obstante la presencia del regadío se ha incrementado notablemente en la última década, dedicándose eminentemente a la producción de hortalizas y tubérculos. La escasez y el alto precio del agua es uno de los limitantes más relevantes para una mayor expansión de los regadíos de la isla ya que tal y como han reconocido los sucesivos documentos de planificación hidrológica entran en competencia con el uso urbano, creando problemas de desabastecimiento en los meses críticos de verano. Ello unido a los elevados costes energéticos supone un limitante a la viabilidad de las explotaciones agrarias.

La Tabla 24 muestra el predominio de la superficie dedicada a cultivos herbáceos, que afecta al 88,2% de la superficie labrada, frente al 46,7% del conjunto de las Islas Canarias. Precisamente en el conjunto de la comunidad autónoma lo que existe es un dominio de los leñosos, con una ocupación del 53,1% de las superficies. El mayor porcentaje de estos cultivos se encuentra en Antigua.

Tabla 24. superficie de las tierras labradas según grupos de cultivos (HA)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Sup. Tierras labradas** | **Herbáceos** | | **Sup. huertos cons famil.**  **(< 500 m2)** | **Leñosos** | |
| **Sup** | **%** | **Sup** | **%** |
| **CANARIAS** | **30.552,9** | **14.275,1** | **46,7%** | **45,84** | **16.232,0** | **53,1%** |
| **FUERTEVENTURA** | **1.244,0** | **1.097,1** | **88,2%** | **1,99** | **145,0** | **11,7%** |
| Antigua | 116,9 | 88,4 | 75,6% | 0,17 | 28,4 | 24,3% |
| Betancuria | 23,8 | 23,0 | 96,8% | 0,11 | 0,7 | 2,7% |
| Oliva (La) | 318,5 | 264,2 | 83,0% | 0,46 | 53,8 | 16,9% |
| Pájara | 51,7 | 46,5 | 90,0% | 0,17 | 5,0 | 9,7% |
| Pto. Rosario | 547,1 | 523,0 | 95,6% | 0,58 | 23,6 | 4,3% |
| Tuineje | 186,0 | 152,0 | 81,7% | 0,5 | 33,6 | 18,0% |

Fuente: ISTAC

Sin embargo en esa superficie dedicada a herbáceos lo que predomina es el barbecho, situación en la que se encuentran el 54,8% de los mismos, por encima del 29,5% de las Islas Canarias. A partir de ahí las superficies predominantes son las dedicadas a cereales, que suponen el 23,2%, seguido de un 7,8 de forrajes y un 6% de hortalizas.

Tabla 25. superficies de cultivos herbáceos (2009) (HA)

| **Territorio** | **Cereal** | **Legum.** | **Papa** | **C. Ind.** | **Forraje** | **Hortaliza** | **Flor** | **Semilla** | **Barbecho** | **Total** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CANARIAS** | **1.257,4** | **210,9** | **2.648,1** | **113,4** | **925,9** | **4.166,8** | **704,9** | **42,1** | **4.205,5** | **14.275,1** |
| % | 8,8% | 1,5% | 18,6% | 0,8% | 6,5% | 29,2% | 4,9% | 0,3% | 29,5% | 100,0% |
| **FUERTEVENTURA** | **254,3** | **27,2** | **35,7** | **24,1** | **85,9** | **66,0** | **1,2** | **1,9** | **601,0** | **1.097,1** |
| % | 23,2% | 2,5% | 3,3% | 2,2% | 7,8% | 6,0% | 0,1% | 0,2% | 54,8% | 100,0% |
| Antigua | 6,8 | 0,0 | 5,3 | 12,0 | 5,3 | 9,0 | 0,0 | 0,0 | 50,1 | 88,4 |
| Betancuria | 6,7 | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 1,6 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 12,0 | 23,0 |
| Oliva (La) | 36,0 | 10,6 | 7,4 | 1,6 | 1,9 | 0,8 | 0,3 | 0,0 | 205,6 | 264,2 |
| Pájara | 4,1 | 0,1 | 9,2 | 1,2 | 6,7 | 7,2 | 0,0 | 0,0 | 18,0 | 46,5 |
| Pto. Rosario | 179,4 | 16,2 | 5,9 | 2,6 | 62,9 | 1,2 | 0,4 | 0,6 | 253,8 | 523,0 |
| Tuineje | 21,2 | 0,2 | 5,8 | 6,8 | 7,5 | 47,2 | 0,5 | 1,3 | 61,4 | 152,0 |

Fuente: ISTAC

Las tendencias de la isla muestran un fuerte incremento de los cultivos forrajeros en los últimos años, algo muy ligado también a la composición y crecimiento de la cabaña ganadera. No obstante también se ha producido un incremento de otros cultivos como la papa. Por el contrario cultivos como los frutales o el tomate han presentado un retroceso.

Existe un problema destacado en las zonas rurales de Fuerteventura compartido con otras islas y es el excesivo uso de plaguicidas y fitosanitarios por parte de unos productores no suficientemente formados para la aplicación de estos productos.

En lo que respecta a los cultivos leñosos, con menor importancia relativa, existe un marcado predominio de los frutales, especialmente los subtropicales, que son la principal especialización de los leñosos, con un 23,1% de la superficie, seguido de los originarios de clima templado que ocupan un 14,9%. Les siguen en importancia las superficies dedicadas al cultivo de la aceituna, tanto de almazara como de mesa. Dentro del conjunto de los cultivos leñosos, es destacable en los últimos años el intenso crecimiento del viñedo.

Tabla 26. SUPERFICIES DE CULTIVOS LEÑOSOS (2009) (HA)

| **Territorio** | **Cítrico** | **Frutal temp.** | **Frutal subtrop.** | **Bayas** | **Fruto seco** | **Aceit. mesa** | **Aceit. almaz.** | **Uva mesa** | **Uva vino** | **Otros** | **Invernd.** | **Total** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CANARIAS** | **901,6** | **482,9** | **9.480,6** | **11,4** | **271,9** | **55,2** | **51,7** | **388,9** | **4.089,1** | **61,0** | **437,7** | **16.232,0** |
| % | 5,6% | 3,0% | 58,4% | 0,1% | 1,7% | 0,3% | 0,3% | 2,4% | 25,2% | 0,4% | 2,7% | 100,0% |
| **FUERTEVENTURA** | **12,2** | **21,5** | **33,6** | **0,4** | **0,3** | **17,2** | **21,7** | **8,1** | **12,6** | **17,5** | **0,0** | **145,0** |
| % | 8,4% | 14,9% | 23,1% | 0,3% | 0,2% | 11,9% | 15,0% | 5,6% | 8,7% | 12,0% | 0,0% | 100,0% |
| Antigua | 0,1 | 16,0 | 1,0 | 0,1 | 0,2 | 2,2 | 3,6 | 2,6 | 2,5 | 0,2 | 0,0 | **28,4** |
| Betancuria | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | **0,7** |
| Oliva (La) | 10,5 | 2,4 | 17,5 | 0,3 | 0,0 | 10,2 | 9,6 | 1,6 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | **53,8** |
| Pájara | 0,1 | 0,0 | 1,8 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,3 | 0,0 | 2,7 | 0,0 | 0,0 | **5,0** |
| Pto. Rosario | 0,4 | 2,4 | 5,5 | 0,0 | 0,0 | 2,4 | 2,3 | 2,9 | 5,7 | 2,1 | 0,0 | **23,6** |
| Tuineje | 1,2 | 0,2 | 7,8 | 0,0 | 0,1 | 2,2 | 6,0 | 0,9 | 0,0 | 15,1 | 0,0 | **33,6** |

Fuente: ISTAC

En lo que respecta a la actividad ganadera, Fuerteventura contaba en 2009 con un total de 12.097 UGM, la mayoría de las cuales estaban concentradas en el municipio de Puerto del Rosario, a pesar de no ser el municipio con mayor número de explotaciones ganaderas y agroganaderas, como se recogía en la Tabla 18.

Como se puso de relieve al comienzo del epígrafe, Fuerteventura cuenta con una marcada actividad ganadera, tanto de explotaciones dedicadas en su totalidad a esta actividad, como por el número de explotaciones agroganaderas. Al igual que sucedía con la actividad agrícola, en las explotaciones ganaderas existe un marcado predominio de los titulares personas físicas y con formación predominantemente práctica. De hecho uno de los problemas para la mejora del sector es la escasa relevancia y el mejorable funcionamiento del cooperativismo ganadero.

La actividad ganadera característica de la isla es la cría del caprino, con un 67,2% de las UGM, frente al 25,8% de media de las Islas Canarias. Esa actividad se concentra especialmente en los municipios de Puerto del Rosario y Tuineje, aunque es más importante en términos relativos en La Oliva y Betancuria.

Tabla 27. UNIDADES GANADERAS MAYORES DE LAS EXPLOTACIONES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Territorio** | **UGM** | **%** |
| CANARIAS | 85.797,18 |
| **FUERTEVENTURA** | **12.097,11** | 100% |
| Antigua | 857,35 | 7% |
| Betancuria | 1118,88 | 9% |
| Oliva (La) | 1699,67 | 14% |
| Pájara | 1.741,13 | 14% |
| Pto. Rosario | 4589,47 | 38% |
| Tuineje | 2090,61 | 17% |

Fuente: ISTAC

La cabaña de caprino muestra de hecho una tendencia creciente derivada de la calidad productiva de la raza majorera y de la aridez del clima, que supone un limitante para otras producciones.

Tabla 28. UGM DE LAS PRINCIPALES RAZAS GANADERAS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Bovino** | | **Ovino** | | **Caprino** | | **Equino** | | **Porcino** | | **Aves** | |
| **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** |
| **CANARIAS** | **12.275,5** | **14,3%** | **6.194,5** | **7,2%** | **22.164,4** | **25,8%** | **1.401,6** | **1,6%** | **12.547,6** | **14,6%** | **30.972,0** | **36,1%** |
| **FUERTEVENTURA** | **158,5** | **1,3%** | **1.714,8** | **14,2%** | **8.126,1** | **67,2%** | **145,6** | **1,2%** | **1.633,7** | **13,5%** | **304,1** | **2,5%** |
| Antigua | 13,7 | 1,6% | 151,2 | 17,6% | 627,4 | 73,2% | 18,4 | 2,1% | 38,1 | 4,4% | 8,3 | 1,0% |
| Betancuria | 8,2 | 0,7% | 130,7 | 11,7% | 916,2 | 81,9% | 9,6 | 0,9% | 48,6 | 4,3% | 5,4 | 0,5% |
| Oliva (La) | 8,3 | 0,5% | 148,2 | 8,7% | 1.474,8 | 86,8% | 21,6 | 1,3% | 33,7 | 2,0% | 12,4 | 0,7% |
| Pájara | 30,3 | 1,7% | 440,8 | 25,3% | 1.216,7 | 69,9% | 12,0 | 0,7% | 24,6 | 1,4% | 16,5 | 0,9% |
| Pto. Rosario | 68,5 | 1,5% | 533,9 | 11,6% | 2.305,0 | 50,2% | 63,2 | 1,4% | 1.385,4 | 30,2% | 221,9 | 4,8% |
| Tuineje | 29,5 | 1,4% | 310,0 | 14,8% | 1.586,0 | 75,9% | 20,8 | 1,0% | 103,3 | 4,9% | 39,5 | 1,9% |

Fuente: ISTAC

La DOP Queso Majorero permite explicar esa importancia en la especialización de caprino, fortalecida además en los últimos años, que, a su vez, determina la elevada superficie dedicada a forrajes.

Sector secundario

El sector secundario también tiene en Canarias una aportación al VAB del 18% inferior a la que presenta en el conjunto de España, donde la cifra alcanza el 26%, tal y como se recoge en el PDR 2014-2020. La diferencia se hace mayor si se consideran exclusivamente las zonas rurales, con unas aportaciones del 16,2% en Canarias y del 30,9% para el conjunto nacional. Es decir, mientras que en España la actividad secundaria es eminentemente rural, en el caso de Canarias es preferentemente urbana.

En lo que respeta al empleo, las diferencias se reducen sensiblemente, puesto que frente a un 14,6% de empleos en el sector secundario de las Islas Canarias, en el conjunto de España la cifra se eleva al 19,1%. Sin embargo es destacable el hecho de que mientras en Canarias la industria es eminentemente urbana en términos de VAB, en el caso del empleo los porcentajes son mayores para las zonas rurales, con un 16,2%, lo que es indicativo de la existencia de una actividad industrial en estos lugares más intensiva en mano de obra.

La Tabla 29 muestra los empleos del sector industrial y sus diferentes ramas de actividad en los municipios de Fuerteventura. La actividad secundaria se concentra en el municipio de Puerto del Rosario, donde se encuentran uno de cada tres empleos industriales. Sin embargo en términos relativos la mayor especialización industrial, medida a través del empleo, se produce en Betancuria, donde el 8% de los mismos se dedican a esa actividad. Por el contrario en Pájara los empleos del sector secundario no alcanzan el 1% del total.

Dos tercios de los empleos industriales de la isla se concentran en la actividad manufacturera, que por otra parte también es predominante en el conjunto de la comunidad autónoma. De hecho la actividad manufacturera es prácticamente la única actividad secundaria en los municipios de Tuineje y Betancuria.

Debido a la interrelación que tiene con la producción primaria y las zonas rurales, resulta de interés destacar la importancia de la industria de la alimentación, que ofrece uno de cada tres empleos industriales de la isla. Esta tiene un papel especialmente destacado en los municipios de Pájara y especialmente en Tuineje, donde suponen más de la mitad de los empleos industriales.

Además de la industria manufacturera, destaca la importancia de las actividades relacionadas con el suministro de agua, las actividades de saneamiento, la gestión de residuos y la descontaminación, que ofrecen prácticamente la totalidad de los empleos restantes en la actividad secundaria. Son especialmente importantes la captación, depuración y distribución de agua, aunque la mayoría de los empleos se concentran en el municipio de Puerto del Rosario.

En lo que respecta a la construcción, la actividad sigue siendo una importante generadora de empleo. De hecho los trabajadores se reparten prácticamente por igual en las actividades de construcción especializadas y en la construcción de edificios, que mantiene una relativa actividad a pesar de la crisis. Aunque la mayoría de los empleos se concentran en Puerto del Rosario, la construcción ofrece el 12,2% de los empleos del municipio de Tuineje, porcentaje que duplica el del conjunto de Fuerteventura. La construcción, por tanto, tiene mayor importancia relativa que en el conjunto de las islas por los efectos directos que la actividad turística genera sobre el mercado inmobiliario.

Tabla 29. EMPLEOS DE LA INDUSTRIA POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)



***Fuente: ISTAC***

### Sector terciario

Las Islas Canarias presentan una especialización productiva eminentemente terciaria. Como se recoge en el PDR de Canarias, el 80,8% del VAB se genera por los servicios, mientras que en España esa cifra se sitúa en el 71,3%. Además existe otro elemento diferenciador: mientras en el conjunto de España los servicios son eminentemente urbanos, en el caso de Canarias la actividad en las zonas rurales es aún mayor, pues la aportación al VAB del sector terciario se amplía hasta el 82,1%. No obstante, la concentración de las actividades del sector terciario se produce eminentemente en zonas urbanas, aunque su influencia se extiende por la totalidad del territorio.

La importancia del sector terciario en Canarias se traslada también a la estructura sectorial del empleo. Frente a un 83,3% de empleos terciarios en Canarias, en el conjunto nacional la cifra es del 76,7%. Estos porcentajes, superiores a su aportación al VAB indica la especial intensidad de la mano de obra en esta actividad. Sin embargo existe un elemento diferenciador cuando se toma la situación particular de las zonas rurales. Mientras que en Canarias el empleo terciario es muy similar al del conjunto insular, con un 82,1%, en el caso del conjunto nacional las zonas rurales sólo ofrecen un 61,1% de los empleos en el sector servicios, con lo cual se hace patente una diferencia sustancial en la intensidad de la mano de obra en las zonas rurales.

El sector servicios ofrece por tanto un porcentaje elevado de empleo, concentrado fundamentalmente en la hostelería y el comercio y la administración pública. Los municipios con una mayor importancia relativa en el sector servicios son Pájara, Antigua, La Oliva y Puerto del Rosario. El municipio menos terciarizado es Tuineje, que es también el que presenta un grado de ruralidad más marcado.

En general la actividad comercial es predominantemente urbana, siendo los municipios más rurales los que cuentan con menor superficie destinada a esta actividad y con un comercio menos especializado.

En lo que respecta a la actividad turística, debe dejarse constancia de la importancia que tienen los establecimientos extrahoteleros en la isla, a pesar de que en los últimos años ha habido un incremento notable de plazas hoteleras. En general la oferta turística alojativa por número de establecimientos se concentra en los municipios de Pájara y La Oliva, seguida a cierta distancia de La Antigua. Este último municipio, sin embargo, incrementa su importancia cuando lo que se considera es el número de plazas hoteleras. En lo que se refiere a los alojamientos rurales, el mayor número de ubican en La Oliva, aunque también son importantes en La Antigua, Pájara y Tuineje.

El fuerte desarrollo turístico de los últimos quince años, concentrado en el turismo litoral, no se ha visto acompañado de un paralelo fomento y promoción de turismo de interior así como de sus productos y servicios, existiendo una fuerte capacidad de mejora en la información turística de las zonas rurales. De hecho, existe una arraigada percepción entre los agentes del turismo rural de que la información y la promoción turística es dominada por los grandes touroperadores. El sector rural de la isla tiene de hecho un alto potencial de desarrollo si es capaz de aprovechar el enorme caudal de demanda potencial de productos locales de calidad (aloe vera, queso y leche de cabra) en los establecimientos hoteleros del litoral tal y como se recoge en el Estudio para la Valorización de los Recursos Locales de Fuerteventura promovido por el Grupo de Desarrollo Rural Maxorata. Esos mismos visitantes pueden ser el perfecto nicho de mercado para la puesta en marcha de un agroturismo sostenible.

Tabla 30. EMPLEOS DEL SECTOR SERVICIOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)



Fuente: ISTAC

TABLA 31. EMPLEOS DEL SECTOR SERVICIOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013). CONTINUACION



Fuente: ISTAC

## Medio Ambiente

Fuerteventura se integra dentro del archipiélago canario entre las dos islas orientales, las más áridas, las más próximas al continente africano y también las que han tenido un desarrollo turístico más tardío respecto a las islas centrales. Tiene por su carácter insular y su localización geográfica altos valores ambientales derivados de la especialización de sus comunidades vegetales y animales a un medio singular y con un alto grado de aislamiento. La isla es la segunda en superficie de Canarias con 1.659,71 km2 tras Tenerife, y la de mayor longitud con cerca de 100 km de distancia existente entre Punta Tiñosa y Punta Jandía.

El relieve, y más concretamente la ausencia de grandes contrastes topográficos, es uno de los elementos que diferencia Fuerteventura del resto del archipiélago, pues los paisajes dominantes son los llanos y los glacis, que ofrecen paisajes de planicies accidentadas, una fisiografía poco frecuente en el conjunto del archipiélago canario. Otra de las singularidades de la isla es la presencia de un litoral en el que las playas de arena tienen una longitud significativa, (más de 54 Km), y también una importante extensión, lo que acompañado de la presencia de amplias áreas recubiertas de arenas y las formaciones dunares de Corralejo y la Pared, dan a Fuerteventura una fuerte personalidad geográfica en el marco del complejo de los archipiélagos macaronésicos. A ello se añade la particular historia agraria de la isla y la incidencia que ha tenido la presión para obtener tierras de cultivos y la corta de leñas para combustible en los paisajes vegetales. Así, muchas comunidades han reducido su territorio de expansión y han desaparecido especies como el madroño, el viñátigo, el sauce y el pino, presentes en la isla en tiempos relativamente recientes.

La aridez y la ausencia de grandes contrastes climáticos internos es otra de las singularidades de la isla. La mayor parte de la misma queda incluida dentro de los climas desérticos, BW de acuerdo a la clasificación Koppen, pues salvo pequeños sectores más elevados, la mayor parte de la isla recibe menos de 100 mm.

La ausencia de precipitaciones y las características geomorfológicas de la isla han exigido intensos procesos de adaptación para obtener aprovechamientos agrarios, base de la economía insular hasta hace relativamente pocas décadas. Los paisajes de dominante agrícola, tan característicos del reciente pasado de Fuerteventura, sufren procesos de abandono que deben ser considerados como un riesgo global para el mantenimiento de los valores ambientales de la isla.

La singularidad de los paisajes y los ecosistemas de Fuerteventura y su carácter árido provoca que no exista suficiente conciencia de los méritos de conservación del territorio por parte de la población local, algo que está cambiado paulatinamente.

Biodiversidad

La diversidad y singularidad de ecosistemas y sobre todo la existencia de altos números de especies endémicas es una característica propia del archipiélago canario y también del conjunto de la región macaronésica. Todas las islas cuentan con indicadores de diversidad biológica y paisajística muy por encima de los valores de otros ámbitos continentales en los que existe mayor conexión de los sistemas naturales. De hecho, de acuerdo con los propios informes de la Unión Europea, si bien la región macaronésica representa “únicamente el 0,2 % del territorio de la Unión Europea, alberga cerca de una cuarta parte de las especies de plantas que se recogen en el anexo II de la Directiva sobre hábitats” (UE, 2010).

En el contexto geográfico de las islas occidentales de Canarias, Fuerteventura tiene particularidades que la convierten en un ámbito donde se concentran espacios con alto grado de endemicidad de su flora y fauna, cuyo origen es el aislamiento genético de las poblaciones de las Islas. Por ello, es posible localizar múltiples subespecies características de las islas orientales y flora endémica de Fuerteventura. El factor más destacable de la singularidad ecológica de la isla, es la presencia de comunidades adaptadas a la aridez y relacionadas con los próximos ambientes desérticos y esteparios saharianos africanos. Es destacable la ausencia de formaciones arbóreas densas en la isla, y la dominancia de las formaciones de matorral.

Desde la perspectiva de la diversidad, la zona con mayor riqueza se sitúa en los macizos de Jandía, donde es posible localizar entre 5 y 9 especies endémicas muchas de ellas catalogadas además entre las que cuentan con riesgos, en diverso grado, de extinción. Otras áreas con gran riqueza florística son el sur de La Pared, Montaña Cardones, los macizos de Betancuria y el norte de la isla y Lobos. También hay especies de interés en los barrancos de Jandía, el jable de Vigocho, Los Mojones (No de Cardón) y norte de La Oliva.

De acuerdo con el estudio del Cabildo para la posible declaración de un Parque Nacional de zonas áridas, en Fuerteventura existen 47 comunidades vegetales más 2 complejos de líquenes y plantas pioneras. De estas, 15 son comunidades potenciales climácicas o edafófilas de la isla. Globalmente, en Fuerteventura hay un total de 2.673 especies silvestres, de las que 541 son endémicas. Se pueden localizar 104 especies de hongos, de los que 4 son endémicos, 122 briofitos, de los que 2 son especies endémicas y 719 especies vasculares, de las que 81 son endémicas.

Todas estas especies se agrupan en una notable diversidad de hábitats, una buena parte de los cuales han sido reconocidos como hábitats de interés europeo de acuerdo con la Directiva 42/93.

Tabla 32. HÁBITATS DE INTERÉS COMUNITARIO EN LA ISLA DE FUERTEVENTURA

|  |  |
| --- | --- |
| **CÓDIGO** | **HÁBITAT** |
| 1150 | Lagunas costeras |
| 1250 | Acantilados con vegetación endémica de las costas macaronésicas |
| 1420 | Matorrales halófilos mediterráneos y termoatlánticos |
| 2110 | Dunas móviles embrionarias |
| 2130 | Matorrales termomediterráneos y preestépicos |
| 5330 | Dunas costeras fijas con vegetación herbácea |
| 8310 | Cuevas no explotadas por el turismo |
| 8320 | Campos de lava y excavaciones naturales |
| 92DO | Galerías y matorrales ribereños termomediterráneos |
| 9320 | Bosques de Olea y Ceratonia |
| 9363 | Laurisilvas canarias *(Laurus, Ocotea)* \* |
| 9.370 | Palmerales de Phoenix \* |

Fuente: ISTAC

Los hábitats protegidos se localizan a lo largo de toda la isla pero principalmente en el litoral septentrional y en la zona interior donde se pueden localizar la mayor parte de los vinculados a las zonas áridas. Otros dos ámbitos en los que se concentran los hábitats protegidos son la península de Jandía y los cuchillos de Vigan.

Entre los escasos espacios con arbolado de la isla, destaca el hábitat de *Phoenix canariensis* prioritario dentro de la red Natura 2000 de la Unión Europea. De acuerdo con la cartografía oficial, en Fuerteventura hay 105 hábitat, de los cuales 18 tienen un nivel bajo de biodiversidad, 66 nivel medio y 21 con un nivel alto de biodiversidad.

Además de la diversidad biológica, es preciso destacar la riqueza de los paisajes agrarios de la isla y el patrimonio rural asociado a ellos, uno de los elementos que le otorgan un mayor carácter e identidad a la isla majorera. La presencia de gavias, nateros, molinos y molinas, hornos de cal, tahonas, tenerías, explotaciones salineras, no deben ser contemplados como meros artefactos sino como un patrimonio territorial que debe ser conservado y puesto en valor.

También, como se ha destacado repetidamente, la isla atesora una notable diversidad de especies agrícolas y ganaderas adaptadas a las difíciles condiciones ambientales de la isla. Así, existen variedades específicas de cereales y legumbres, con riesgo alto de desaparecer debido al abandono de las prácticas agrícolas tradicionales. Otros cultivos, con variedades comunes pero igualmente valiosos por la diversidad y calidad que atribuyen al paisaje, son los árboles frutales, especialmente la higuera, el moral, el granado, el almendro y la palmera datilera, todos ellos están en retroceso y con riesgo claro de desaparecer.

### Espacios Naturales Protegidos

La Red Natura 2000 de Fuerteventura cuenta con 9 Lugares de Importancia Comunitaria, convertidos ya en Zonas de Especial Conservación, y 13 Zonas de Especial Protección para las Aves. La superficie protegida por ambos tipos de espacios supera las 100.000 ha, de forma que un porcentaje significativo de la isla está protegido por las normas comunitarias.

Tabla 33. red natura 2000 en la isla de fuerteventura

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Denominación** | **Referencia** | **Superficie (ha)** |
| 1 Pozo Negro | LIC (ZEC) / ZEPA ES0000096 | 9.141 |
| 2 Cueva de Lobos | LIC (ZEC) ES7010014 | 7.612 |
| 4 Malpaís de la Arena | LIC (ZEC) ES7010023 | 849 |
| 5 Vega de Río Palmas | LIC (ZEC) ES7010024 | 367 |
| 6 Islote de Lobos | LIC (ZEC) ES7010031 | 454 |
| 7 Corralejo | LIC (ZEC) ES7010032 | 2.689 |
| 8 Jandía | LIC (ZEC) ES7010033 | 14.972 |
| 9 Montaña Cardón | LIC (ZEC) ES7010034 | 1.233 |
| 11 La Playa del Matorral | LIC (ZEC) / ZEPA ES7010042 | 95 |
| 12 Betancuria | LIC (ZEC) ES7010062 | 3.322 |
| 13 Ancones-Sice | LIC (ZEC) ES7010064 | 223 |
| 14 Dunas de Corralejo e Isla de Lobos | ZEPA ES0000042 | 3.143 |
| 15 Betancuria | ZEPA ES0000097 | 16.672 |
| 16 Lajares, Esquinzo y costa del Jarubio | ZEPA ES0000101 | 7.285 |
| 17 Llanos y cuchillos de Antigua | ZEPA ES0000310 | 9.913 |
| 18 Costa del norte de Fuerteventura | ZEPA ES0000348 | 1.425 |
| 19 Vallebrón y valles de Fimapaire y Fenimoy | ZEPA ES0000349 | 5.803 |
| 20 Jandía | ZEPA ES7010039 | 15.241 |

Fuente: ISTAC

Una de las zonas con mayor relevancia desde la perspectiva de la avifauna es el Saladar de Jandía (LIC Playa del Matorral) una de las zonas húmedas más importantes del conjunto de las islas europeas de la macaronesia y única zona Ramsar declarada en Canarias.

La red de espacios naturales protegidos de Canarias, tiene en Fuerteventura una significativa presencia, ya que existen 13 espacios que ocupan 47.725 hectáreas, lo que supone un 29% del total de la superficie de la isla. Si a este porcentaje se le añaden las ZECs y ZEPAs no coincidentes con los límites de los ENP, la superficie protegida por normativas ambientales es realmente importante en la isla, pues supera el 43%.

Tabla 34. ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CATEGORÍA** | **Número** | **Superficie (ha.)** |
| Parque natural | 3 | 17.455 |
| Parque rural | 1 | 16.544 |
| Monumento natural | 6 | 8.687 |
| Paisaje protegido | 2 | 4.924 |
| Sitio de interés científico | 1 | 115 |
| **TOTAL** | **13** | **47.725** |

Fuente: ISTAC

Además de estos espacios, el Cabildo lleva trabajando años en la propuesta de declaración de un Parque Nacional de las zonas áridas sobre 44.000 ha situadas en el litoral septentrional, que incluyen 150 km de costa. La mayor parte de la superficie de la propuesta de Parque Nacional estaría ubicada en el espacio costero de barlovento, y protegería ecosistemas muy singulares adaptados a la extrema aridez de la isla. Asimismo, en el año 2009 toda la isla de Fuerteventura fue declarada por la Unesco Reserva de la Biosfera, incluyendo todos sus núcleos urbanos y rurales.

Problemas ambientales de los ámbitos rurales

Los altos valores ambientales de la isla de Fuerteventura coexisten con problemas de diversa intensidad de acuerdo a los más recientes documentos de planificación redactados para la isla, la actualización del Plan Insular de Ordenación (PIOF) y el Plan de la Zona Rural de la isla de Fuerteventura.

* **Fragilidad de los suelos**: Una de los elementos característicos del territorio insular es la existencia de suelos con perfiles edáficos poco profundos sometidos en ocasiones a sobrepastoreo, prácticas que han generado procesos de degradación que es preciso revertir.
* **Pérdida de suelos productivos:** Las características geográficas del territorio insular determinan la existencia de muy pocas superficies con capacidades agrológicas altas, por lo que resulta especialmente preocupante que se estén perdiendo en varias áreas como consecuencia de la urbanización y las extracciones de tierra. Asimismo, se detecta una fragmentación de los espacios agrícolas por creación de viviendas dispersas en estos territorios de tantos valores.
* **Presión urbanizadora sobre suelos de alto y medio valor no protegidos**: Uno de los procesos que mayores repercusiones ha tenido en las últimas décadas en la isla, ha sido la presión urbanizadora sobre espacios rurales. En el caso del litoral esta presión ha provocado que en muchas ocasiones algunos sectores hayan dejado de ser rurales y, en otros casos, ha supuesto y supone alteraciones relevantes en los valores y funciones de los espacios rurales.
* **Vertidos, extracciones de tierras y otras afecciones**: El paisaje de Fuerteventura tiene una alta fragilidad visual debido a su topografía y a la ausencia de formaciones vegetales arbóreas y a la escasa densidad de las arbustivas. La existencia de vertidos dispersos, de pequeñas y no tan pequeñas extracciones de tierra genera impactos serios en el territorio y en el paisaje.
* **Proliferación de pistas** **de tierra:** Una de lasafecciones que mayores repercusiones puede tener a medio plazo es la apertura de pistas sobre los espacios rurales. Por una parte se produce un deterioro directo como consecuencia del tránsito de vehículos, y por otro, se incrementa la accesibilidad a espacios de alto valor ecológico y con elevada fragilidad.
* **Abandono de los usos agrarios tradicionales:** Uno de losprocesos que mayor relevancia adquiere a medio plazo en la pérdida de patrimonio rural, es el abandono de las prácticas agrícolas y ganaderas tradicionales, lo que tiene consecuencias diversas; por una parte, la desaparición de variedades de cultivos locales adaptadas a la condiciones de xericidad, por otra, se produce un empobrecimiento de la diversidad del paisaje insular y, finalmente, el deterioro de uno de los mayores valores la isla
* **Falta de puesta en valor del patrimonio etnográfico**. A los altos méritos de conservación de los paisajes rurales y naturales de la isla se añade un patrimonio etnográfico muy singular que si bien ha sido protegido desde la perspectiva legal, no se ha realizado una paralela puesta en valor del mismo a través de acciones de recuperación e interpretación
* **Insuficiente utilización del potencial de energías renovables de la isla**. Pese a los avances de los últimos años, existe un alto potencial de aprovechamiento de la energía solar y eólica de la isla y reducir la dependencia de los combustibles fósiles.

## Análisis DAFO

| **Debilidades** |
| --- |
| 1. Doble insularidad que incrementa los costes y el tiempo en recibir los insumos importados en la isla. 2. Baja densidad de población respecto al conjunto del archipiélago. 3. Índice de masculinización elevado. 4. Tasa de envejecimiento de la zona rural más elevada que las zonas urbanas. 5. Instalación en ámbitos rurales de población mayor de 60 años con nulas vinculaciones al territorio. 6. Impacto de la crisis económica más intenso que en el conjunto del archipiélago. 7. Intensa caída del empleo como consecuencia de la crisis. 8. Bajos porcentajes de empleo femenino. 9. Incremento de la inactividad. 10. Economía poco diversificada con especial importancia de los servicios en las zonas rurales y muy bajo peso de la agricultura y la industria. 11. Aportación de la actividad primaria al VAB y al empleo muy inferior a la del conjunto del archipiélago. 12. Escasas ayudas para la comercialización de productos agrarios. 13. Escasa presencia de sociedades mercantiles en la titularidad de explotaciones agrarias y ganaderas. 14. Bajo porcentaje de superficie regable, a pesar de la especial aridez del clima. 15. Escasez de agua y con elevado precio. 16. Elevados costes energéticos que dificultan la viabilidad de las explotaciones. 17. Bajo nivel formativo de los agricultores respecto al uso de pesticidas y fitosanitarios. 18. Pérdida de suelo por sobrepastoreo histórico y abandono de los usos agrarios. 19. Bajo nivel y mal funcionamiento del cooperativismo ganadero. 20. Alteración del paisaje rural por vertidos puntuales, extracción de tierras y creación de pistas. 21. Alteración y fragmentación del paisaje agrario por construcción de edificaciones residenciales no agrícolas. 22. Existencia de un alto número de documentos de planificación no coordinados entre sí. 23. Nivel bajo de concienciación medioambiental. 24. Bajo nivel de promoción de turismo de interior así como de sus productos y servicios. 25. Información turística dispersa en diferentes páginas web que dificulta una visión integral de los recursos, servicios y productos de la isla. 26. Patrimonio etnográfico no valorizado y abandonado 27. Escasa oferta de servicios públicos, tales como centros infantiles. |

|  |
| --- |
| **Amenazas** |
| 1. Estrecho vínculo entre la llegada de inmigrantes y el ciclo constructivo - turístico. 2. Falta de retorno de la población que sale a estudiar fuera de la isla. 3. Riesgo de reducción de poblaciones de especies en peligro de extinción. 4. Riesgo de déficit de equipamientos urbanísticos y sociales por el intenso crecimiento demográfico. 5. Efectos ambientales y paisajísticos de nuevas infraestructuras y espacios urbanos. 6. Incremento de la accesibilidad a espacios de altos méritos de conservación y elevada fragilidad. 7. Competencia de los productos agrarios acogidos al régimen específico de abastecimiento (REA) con la producción local cuyos costes de producción son más elevados que los de los productos importados. 8. Promoción turística centrada en el turismo litoral. |

|  |
| --- |
| **Fortalezas** |
| 1. Intenso crecimiento demográfico incluso en las zonas rurales, sólo frenado con la crisis económica. 2. Relativa juventud de la población de las zonas rurales y elevada proporción de población activa. 3. Mayores niveles de renta per cápita del archipiélago. 4. Mayor estabilidad del empleo femenino en el periodo de crisis económica. 5. Importante especialización ganadera en caprino, acompañada de actividad forrajera y una industria alimentaria de producción de queso con DOP. 6. Buen funcionamiento del tejido cooperativo agrícola. 7. Importancia de la industria agroalimentaria, especialmente en los municipios rurales, siendo la principal actividad manufacturera. 8. Preferencia en la población de la isla hacia el consumo de productos locales. 9. Posibilidades para el desarrollo del turismo rural y agroturismo con una especial vinculación a la producción quesera de cabra. 10. Alto porcentaje de extranjeros europeos con elevados niveles de estudio en la zona rural. 11. Potencialidad para la producción de energía solar y eólica. 12. Elevados méritos de conservación de ecosistemas y paisajes, con una clara dominante rural. 13. Alto porcentaje del territorio protegido por las diversas normativas ambientales. 14. Reconocimiento internacional de la calidad ambiental de la isla. 15. Existencia de un patrimonio territorial y rural con alto potencial de aprovechamiento turístico. 16. Creciente puesta en valor de los numerosos elementos patrimoniales de la zona rural. 17. Elevado espíritu emprendedor en el territorio. |

|  |
| --- |
| **Oportunidades** |
| 1. Llegada de nueva población rural que puede dinamizar los núcleos rurales. 2. Creciente valorización, externa y local, de los espacios y modos de vida rurales. 3. Escasa distancia respecto a los núcleos urbanos que permite mantener un acceso sencillo a los equipamientos. 4. Buenas perspectivas de mercado para los productos agroganaderos vinculados a marcas de calidad. 5. Interés científico por los valores ambientales de la isla. 6. Potencial para la apuesta por la recuperación de los forrajes locales. 7. Diversificación de los productos locales en base a la leche de cabra y la producción de aloe vera. |

# DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA

## Identificación de las necesidades

El diagnóstico realizado ha dado lugar a un mapa de debilidades y fortalezas preciso y a un abanico de amenazas y oportunidades asociadas a las mismas.

Ello ha permitido obtener una buena aproximación a la realidad de las zonas rurales y fundamentar la orientación estratégica de forma que responda adecuadamente a las necesidades identificadas.

Este proceso ha permitido detectar la relación de necesidades que se incorporan en la , y que se relacionan posteriormente con los distintos objetivos establecidos para la estrategia de desarrollo local.

Tabla 35. Relación de necesidades identificadas en el medio rural

|  | RELACIÓN DE NECESIDADES |
| --- | --- |
| 1 |  |
| 2 |  |
| 3 |  |
| 4 |  |
| 5 |  |
| 6 |  |
| X |  |
| X |  |
| X |  |
| X |  |
| X |  |
| X |  |
| X |  |
| X |  |
| X |  |
| X |  |
| X |  |
| n |  |

## Selección de los objetivos basadOS en el diagnóstico del territorio y el análisis DAFO

La política de desarrollo rural definida en el Reglamento relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del FEADER para el período 2014-2020 se centra en los objetivos estratégicos a largo plazo de la PAC de contribuir a la competitividad de la agricultura, la gestión sostenible de los recursos naturales, la acción por el clima y el desarrollo territorial equilibrado de las zonas rurales.

En consonancia con la Estrategia Europa 2020, esos objetivos generales de ayuda al desarrollo rural para 2014-2020 se traducen, de manera más concreta, en las seis prioridades, ya identificadas en el Capítulo , que para la isla de FUERTEVENTURA se afrontarán a través de los siguientes objetivos específicos:

* **OEXX.**
* **OEXX**.
* **OEXX**.
* **OEXX**.

De forma general, estos objetivos responderán al fin último de la Estrategia de Desarrollo Local, que será “*XXXXX*”.

Tabla 36. coherencia ENTRE EL CONTEXTO TERRITORIAL Y LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS de la edl 2014-2020 DE FUERTEVENTURA

|  | RELACIÓN DE NECESIDADES | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Minimizar los problemas asociados a la doble insularidad |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| n |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***:***

La muestra el detalle de las correspondencias existentes entre las necesidades identificadas en el entorno local y los objetivos específicos de la estrategia de desarrollo de Fuerteventura.

Atendiendo al número de necesidades con las que se relaciona cada uno de los objetivos seleccionados en la nueva EDL de Fuerteventura, los objetivos que se podrían considerar más prioritarios serían XXXXX.

## Selección de las medidas previstas

La elección de medidas realizada se orienta a los XXXX objetivos específicos con el fin de aprovechar todas las oportunidades que ofrece el FEADER. Con respecto a las **medidas relativas a la implementación de operaciones bajo las estrategias de desarrollo local, englobadas en la submedida 19.2** y representadas en la , son las medidas XXXXX las que contribuyen al cumplimiento de un mayor número de objetivos específicos.

Tabla 37. Combinación y motivación de las medidas INCLUIDAS EN LA edl

| **MEDIDAS** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

A continuación se incorpora la información sobre cada una de las medidas que incorpora la EDL.

### Medidas de la EDL

| **MEDIDA XXXX** | |
| --- | --- |
| **DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA MEDIDA** | |
|  | |
| **JUSTIFICACIÓN. COHERENCIA INTERNA** | |
| **NECESIDADES** | Entre las necesidades a atender a las que pretende hacer frente esta medida se encuentran:   |  |  | | --- | --- | |  | **RELACIÓN DE NECESIDADES** | | **1** |  | | **2** |  | | **3** |  | | **4** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **n** |  | |
| **OBJETIVOS** | Dentro de los objetivos específicos de la EDL a los que contribuye el desarrollo de esta medida, se identifican los siguientes objetivos operativos:   * **OEXX**. * **OOYY.** * **OOYY.** |
| **TIPOLOGÍA DE ACTUACIONES PREVISTA** | |
|  | |
| **CONDICIONES DE ELEGIBILIDAD** | |
|  | |
| **GASTOS ELEGIBLES** | |
|  | |
| **BENEFICIARIOS** | |
|  | |
| **CANTIDAD Y PORCENTAJE DE LA AYUDA** | |
|  | |
| **COHERENCIA CON EL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | |
| | **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EDL** | **PRIROIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | | | **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| **INDICADORES** | |
| En el PDR de Canarias, se establecen los siguientes indicadores asociados al seguimiento de la medida 19 correspondiente al apoyo a las estrategias de desarrollo local:   * Indicadores de productividad:  |  | **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** | | --- | --- | | **O1** | Gasto público total (vinculados a áreas focales) | | **O18** | Población cubierta por los Grupos de Acción Local (GAL) | | **O21** | Nº de proyectos de cooperación subvencionados interterritorial/transnacional | | **O22** | Nº de promotores de proyectos por tipo de promotor: ONGs/GALs/Administraciones Públicas/PYMEs/Otros | | **O23** | Nº único de GAL que participan en proyectos de cooperación : interterritorial/transnacional |  * Indicadores de Resultados:  |  | INDICADORES DE RESULTADOS | | --- | --- | | R22 | Porcentaje de población rural objeto de estrategias de desarrollo local | | R23 | Porcentaje de población rural que se beneficia de servicios/infraestructuras mejorados | | R24 | Empleo creado en los proyectos financiados (Leader) | |  |  |   Propuesta de indicadores adicionales de seguimiento por parte del Grupo. | |
| **CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS TRANSVERSALES: INNOVACIÓN, MEDIO AMBIENTE, Y MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO** | |
|  | |
| **REPERCUSIÓN EN EL EMPLEO, IGUALDAD E INTEGRACIÓN SOCIAL** | |
|  | |

| **MEDIDA XXXX** | |
| --- | --- |
| **DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA MEDIDA** | |
|  | |
| **JUSTIFICACIÓN. COHERENCIA INTERNA** | |
| **NECESIDADES** | Entre las necesidades a atender a las que pretende hacer frente esta medida se encuentran:   |  |  | | --- | --- | |  | **RELACIÓN DE NECESIDADES** | | **1** |  | | **2** |  | | **3** |  | | **4** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **XX** |  | |
| **OBJETIVOS** | Dentro de los objetivos específicos de la EDL a los que contribuye el desarrollo de esta medida, se identifican los siguientes objetivos operativos:   * **OEXX**. * **OOYY.** * **OOYY.** |
| **TIPOLOGÍA DE ACTUACIONES PREVISTA** | |
|  | |
| **CONDICIONES DE ELEGIBILIDAD** | |
|  | |
| **GASTOS ELEGIBLES** | |
|  | |
| **BENEFICIARIOS** | |
|  | |
| **CANTIDAD Y PORCENTAJE DE LA AYUDA** | |
|  | |
| **COHERENCIA CON EL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | |
| | **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EDL** | **PRIROIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | | | **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| **INDICADORES** | |
| En el PDR de Canarias, se establecen los siguientes indicadores asociados al seguimiento de la medida 19 correspondiente al apoyo a las estrategias de desarrollo local:   * Indicadores de productividad:  |  | **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** | | --- | --- | | **O1** | Gasto público total (vinculados a áreas focales) | | **O18** | Población cubierta por los Grupos de Acción Local (GAL) | | **O21** | Nº de proyectos de cooperación subvencionados interterritorial/transnacional | | **O22** | Nº de promotores de proyectos por tipo de promotor: ONGs/GALs/Administraciones Públicas/PYMEs/Otros | | **O23** | Nº único de GAL que participan en proyectos de cooperación : interterritorial/transnacional |  * Indicadores de Resultados:  |  | INDICADORES DE RESULTADOS | | --- | --- | | R22 | Porcentaje de población rural objeto de estrategias de desarrollo local | | R23 | Porcentaje de población rural que se beneficia de servicios/infraestructuras mejorados | | R24 | Empleo creado en los proyectos financiados (Leader) | |  |  |   Propuesta de indicadores adicionales de seguimiento por parte del Grupo. | |
| **CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS TRANSVERSALES: INNOVACIÓN, MEDIO AMBIENTE, Y MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO** | |
|  | |
| **REPERCUSIÓN EN EL EMPLEO, IGUALDAD E INTEGRACIÓN SOCIAL** | |
|  | |

## Carácter integrador e innovador de la EDL

El carácter integrador de la estrategia, se justifica a partir de los siguientes puntos:

* La planificación integra los principios transversales que deben asociarse a las actuaciones de fondos europeos, como es el caso del cuidado por el medio ambiente.
* La planificación se ha desarrollado teniendo en cuenta el enfoque participativo en la definición de la estrategia, tal y como se describe en el capítulo .
* Los ámbitos de actuación que incorpora la EDL están representados en la Tabla 38, los cuales abarcan aspectos XXX (por ejemplo sociales, económicos y medioambientales).

Tabla 38. relación entre medidas de la edl 2014-2020 y las prioridades de desarrollo rural

| **MEDIDAS DE LA EDL** | **PRIORIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | |
| **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

* En cuanto al carácter innovador de la estrategia, éste se aprecia especialmente en XXX.

## Coherencia con el PDR de Canarias 2014-2020

De cara a hacer frente a las necesidades identificadas en el ámbito regional, el PDR de Canarias intervendrá en todas las Prioridades de Desarrollo Rural propuestas en el Reglamento (UE) nº1305/2013, en concreto:

* **P1.** Fomentar la transferencia de conocimientos e innovación en los sectores agrario y forestal y en las zonas rurales.
* 1.A. Fomentar la innovación, la cooperación y el desarrollo de la base de conocimientos en las zonas rurales.
* 1.B. Reforzar los lazos entre la agricultura, la producción de alimentos y la silvicultura, por una parte, y la investigación y la innovación, por otra, para, entre otros fines, conseguir una
* 1.C. Fomentar el aprendizaje permanente y la formación profesional en el sector agrícola y el sector silvícola.
* **P2.** Mejorar la viabilidad de las explotaciones agrarias y la competitividad de todos los tipos de agricultura en todas las regiones, y promover las tecnologías agrícolas innovadoras ay la gestión forestal sostenible.
* 2.A. Mejorar los resultados económicos de todas las explotaciones y facilitar la restructuración y modernización de las mismas, en particular con objeto de incrementar su participación y orientación hacia el mercado, así como la diversificación agrícola.
* 2.B. Facilitar la entrada en el sector agrario de agricultores adecuadamente formados, y en particular el relevo generaciones.
* **P3.** Fomentar la organización de la cadena alimentaria, incluyendo la transformación y comercialización de los productos agrarios, el bienestar animal y la gestión de riesgos en el sector agrario.
* 3.A. Mejorar la competitividad de los productores primarios integrándolos mejor en la cadena agroalimentaria a través de regímenes de calidad, añadir valor a los productos agrícolas, promoción en mercados locales y en circuitos de distribución cortos, agrupaciones y organizaciones de productores y organizaciones interprofesionales.
* 3.B. Apoyar la prevención y la gestión de riesgos en las explotaciones.
* **P4.** Restaurar, preservar y mejorar los ecosistemas relacionados con la agricultura y la silvicultura.
* 4.A. Restaurar, preservar y mejorar la biodiversidad (incluido en las zonas Natura 2000 y en las zonas con limitaciones naturales u otras limitaciones específicas), los sistemas agrarios de alto valor natural, así como el estado de los paisajes europeos.
* 4.B. Mejorar la gestión del agua, incluyendo la gestión de los fertilizantes y los plaguicidas.
* 4.C. Prevenir la erosión de los suelos y mejorar la gestión de los mismos.
* **P5.** Promover la eficiencia de los recursos y fomentar el paso a una economía baja en carbono y capaz de adaptarse al cambio climático en los sectores agrario, alimentario y forestal.
* 5.A. Lograr un uso más eficiente del agua en la agricultura y en la transformación de alimentos.
* 5.B. Lograr un uso más eficiente de la energía en la agricultura y en la transformación de alimentos.
* 5.C. Facilitar el suministro y el uso de fuentes renovables de energía, subproductos, desechos, residuos y demás materia prima no alimentaria para impulsar el desarrollo de la bioeconomía.
* 5.D. Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y de amoníaco procedentes de la agricultura.
* 5.E. Fomentar la conservación y captura de carbono en los sectores agrícola y forestal
* **P6.** Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico de las zonas rurales.
* 6.A. Facilitar la diversificación, la creación y el desarrollo de pequeñas empresas y la creación de empleo.
* 6.B. Promover el desarrollo local en las zonas rurales.
* 6.C. Mejorar la accesibilidad a las TIC así como el uso y la calidad de ellas en las zonas rurales.

A este respecto las prioridades de desarrollo rural 1, 2 y 3 del PDR de Canarias son apuestas firmes para contribuir en la mejora de la actual coyuntura económica de las zonas rurales canarias, a través de la apuesta por la formación y la mejora de la viabilidad económica y la competitividad de los sectores agrario y agroalimentario. La I+D+i se constituye como un factor clave del crecimiento económico y de la competitividad en la era de la sociedad del conocimiento.

Por otro lado, un mayor aprovechamiento del agua a través de su recogida y depuración; la minimización en la producción de residuos y una mayor valorización de los mismos a través del reciclaje; y la protección del patrimonio natural, cultural y la biodiversidad son tres aspectos que están, asimismo, presentes en el PDR 2014-2020, a través de las Prioridades de Desarrollo Rural 4 y 5.

Finalmente, entre los objetivos favorecidos por el PDR se encuentra también el relativo a la **inclusión social y la reducción de la pobreza**, a través de la prioridad 6 de desarrollo rural. Al margen de ésta, la inversión en **educación** que supone la implementación de la primera de las prioridades de desarrollo rural, supondrá también un apoyo en este ámbito.

Tal y como se aprecia en la , en la selección de objetivos de la EDL de Fuerteventura se identifican también los objetivos marcados por las prioridades de desarrollo rural del FEADER.

Tabla 39. correspondencia entre el pdr de canarias 2014-2020 y lA edl de FUERTEVENTURA

| **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EDL** | **PRIORIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | |
| **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## Indicadores de productividad y resultado

Sobre la base del análisis DAFO y la identificación de las necesidades existentes en la isla, es necesario establecer la cuantificación de objetivos de cara al logrode las prioridades definidas para la EDL de Fuerteventura 2014-2020.

Para establecer estos objetivos se parte en primer lugar, debido a la vinculación de las estrategias de desarrollo local con el PDR de Canarias 2014-2020 a través de su medida 19, de las obligaciones derivadas de tal vinculación, entre ellas, la de contribuir a la aportación de datos de cara al seguimiento del PDR a lo largo del nuevo periodo.

Indicadores asociados al seguimiento del PDR de Canarias 2014-2020

El Plan de Indicadores del PDR de Canarias parte, siguiendo lo establecido en el Reglamento de Ejecución (UE) Nº 808/2014, de la definición de indicadores de resultados por cada una de las *Áreas Focales (AF)* seleccionadas para el PDR de Canarias. Estos indicadores cuantifican, a partir de los objetivos previstos para cada una de las medidas de desarrollo rural a través de indicadores de productividad, los objetivos del PDR previstos de cara a 2020.

En el caso de las estrategias de desarrollo local, su aportación a los objetivos del PDR se centrarán en primera instancia en su contribución al área focal 6B destinada a promover el desarrollo local en las zonas rurales, y por tanto, su contribución al cumplimiento de dicho objetivo se cuantificará a través de los siguientes indicadores de productividad, siguiendo las indicaciones del Reglamento del Aplicación del FEADER:

Tabla 40. indicadores de productividad

| **Código** | **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** | **Valor programado 2014-2020** |
| --- | --- | --- |
| **O.1** | Gasto público total |  |
| **O.18** | Población objeto de GAL |  |
| **O.20** | Número de proyectos Leader financiados |  |
| **O.21** | Número de proyectos de cooperación subvencionados |  |
| **O.22** | Número y tipo de promotores de proyectos |  |

La incorporación de indicadores asociados a cada una de las medidas a implementar en la EDL (Capítulo ), ha permitido obtener el valor programado total para la EDL en el periodo 2014-2020.

Adicionalmente, de cara al sistema de seguimiento establecido para el PDR de Canarias de acuerdo a las indicaciones de la Comisión, la tabla B2 del documento “*RURAL DEVELOPMENT MONITORING (2014-2020) – IMPLEMENTATION REPORT TABLES*”, desarrollada únicamente para el seguimiento de la metodología LEADER por área focal, incorpora el desglose de los indicadores referidos a número de proyectos y gasto público total por Área Focal.

Tabla 41. Tabla B2 para el seguimiento de las realizaciones de la metodología LEADER por Área Focal



Por tanto, y de cara a la aportación a la Autoridad de Gestión del PDR de Canarias 2014-2020 de la información necesaria de cara al seguimiento del PDR, se desglosan a continuación los indicadores de productividad referidos a gasto público total y número de proyectos por AF para la Estrategia de Desarrollo Local de Fuerteventura:

Tabla 42. Indicadores de productividad desglosados por área focal

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **P2** | | **P3** | | **P4** | **P5** | | | | | **P6** | | | **TOTAL** |
| **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Gasto público total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Número de proyectos Leader financiados |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Finalmente, a partir de los indicadores de productividad, los grupos contribuirán a aportar la información correspondiente a la cumplimentación de los siguientes indicadores de resultados:

Tabla 43. indicadores de resultado

|  |  |
| --- | --- |
| **Código** | **INDICADORES DE RESULTADO** |
| **R22** | Porcentaje de población rural objeto de estrategias de desarrollo local (ámbito de interés 6B) |
| **R23** | Porcentaje de población rural que se beneficia de los servicios/infraestructuras mejorados (ámbito de interés 6B) |
| **R24** | Empleo creado en los proyectos financiados (Leader) (ámbito de interés 6B) |
| **R25** | Porcentaje de población rural que se beneficia de servicios/infraestructuras nuevos o mejorados (TIC) (ámbito de interés 6C) |

Indicadores adicionales definidos por el GAL para el seguimiento de la EDL

A completar por el grupo si consideran necesario introducir indicadores adicionales que mejoren el seguimiento y la evaluación de la EDL.

# DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA

El proceso participativo para el diseño de la Estrategia de Desarrollo Local se ha concretado en los siguientes aspectos:

* **Definición de etapas del proceso de participación**.
* **Definición de participantes implicados,** en cada una de las fases.
* **Descripción de fuentes de información** utilizadas para la elaboración de las EDL.
* **Recopilación de información secundaria,** a partir de fuentes oficiales lo cual ha permitido completar los datos primarios procedentes de los técnicos y agentes locales socio-económicos.
* **Técnicas de participación y dinamización,** que se han desarrollado, por un lado, con el objetivo de recopilar, integrar, seleccionar y priorizar información así como buscar sinergias. Y, por otro lado, con el objeto de iniciar un proceso de empoderamiento de la población sobre el territorio y su futura trayectoria.

Etapas del proceso de participación

El diseño de la EDL ha estado acompañado por un proceso de participación a lo largo de sus diferentes etapas. Dicho proceso participativo se ha completado con la recapitulación y análisis de información secundaria.

La muestra, para cada una de las etapas, el proceso del diseño de la EDL, incluyendo las fuentes de información utilizadas, tanto primarias o técnicas de participación como secundarias, así como los participantes implicados.

* La primera fase ha consistido en la **definición de la zona y población objeto de las EDL.** Para ello se ha partido de la definición de las zonas rurales que aparece en el PDR de Canarias 2014-2020 y se ha contado con la participación del equipo técnico del GAL, los agentes socio-económicos del territorio y XXX.
* La **elaboración del diagnóstico DAFO y detección de las necesidades del territorio** ha constituido la segunda fase. En esta etapa se ha contado con una primera recopilación y análisis de la información existente, tales como estadísticas, estudios sectoriales, etc. Posteriormente, a través de encuestas y mesas redondas se ha incorporado la información y opiniones del equipo técnico del GAL y los agentes socio-económicos locales.
* En la tercera, cuarta y quinta fase se han seleccionado los **objetivos y las medidas a aplicar a través de la EDL, se han delimitado los principios básicos para la definición del plan financiero, y los procedimientos a seguir en materia de seguimiento y evaluación.** De forma previa a las fases definidas, se ha recopilado información a través de XXX.

Tabla 44. Etapas en el diseño de la estrategia de desarrollo local

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | **Etapas del Diseño de la EDL** | | | | | |
|  | **Definición de la Zona y Población Objeto** | **Diagnóstico DAFO/Necesidades** | **Estrategias de Desarrollo Local** | | | |
|  | **Objetivos/Medidas** | **Actuaciones/ Criterios de Selección de Proyectos** | **Financiación** | **Gestión, Seguimiento, Evaluación y Actualización de la Estrategia** |
| **Participantes** | | | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  Beneficiarios periodo 2007-2013.  XXXXX |
| **Fuentes de Información** | | **Fuentes de Información Secundaria** |  | Estadísticas, estudios sectoriales, programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013, etc.  XXXX | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX. | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX |
| **Técnicas de Participación/**  **Dinamización** | Mesa redonda/Grupo de discusión. | Encuestas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Encuestas.  Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión.  Cuestionarios a los beneficiarios del periodo 2007-2013. |

***NOTA: Esta tabla responde a una propuesta de modelo participativo, quedando a criterio de los programadores de la EDL 2014-2020 la metodología a aplicar.***

A lo largo del diseño de la EDL, se ha realizado un proceso de recopilación y análisis de información y se ha mantenido el **intercambio o feedback** de los documentos resultantes a lo largo del proceso hasta la redacción del informe final.

Una vez definidas la EDL tras el trabajo inicial a partir de las fuentes de información secundaria y del proceso de participación, **el informe final será presentado** a la población en general y a los agentes del territorio. Dicha presentación del resultado obtenido a través del trabajo conjunto constituirá, al mismo tiempo, el inicio de la dinamización de la EDL.

Participantes Implicados

XXXX

Fuentes de Información

XXXX

##### Recopilación de Información Secundaria

XXXX

##### Técnicas de Participación y Dinamización

Los datos primarios, es decir recopilados ex profeso para la nueva programación, proceden de los técnicos y agentes claves del territorio así como de los beneficiarios directos de los anteriores periodos de programación.

Las **técnicas participativas** que se han llevado a cabo son:

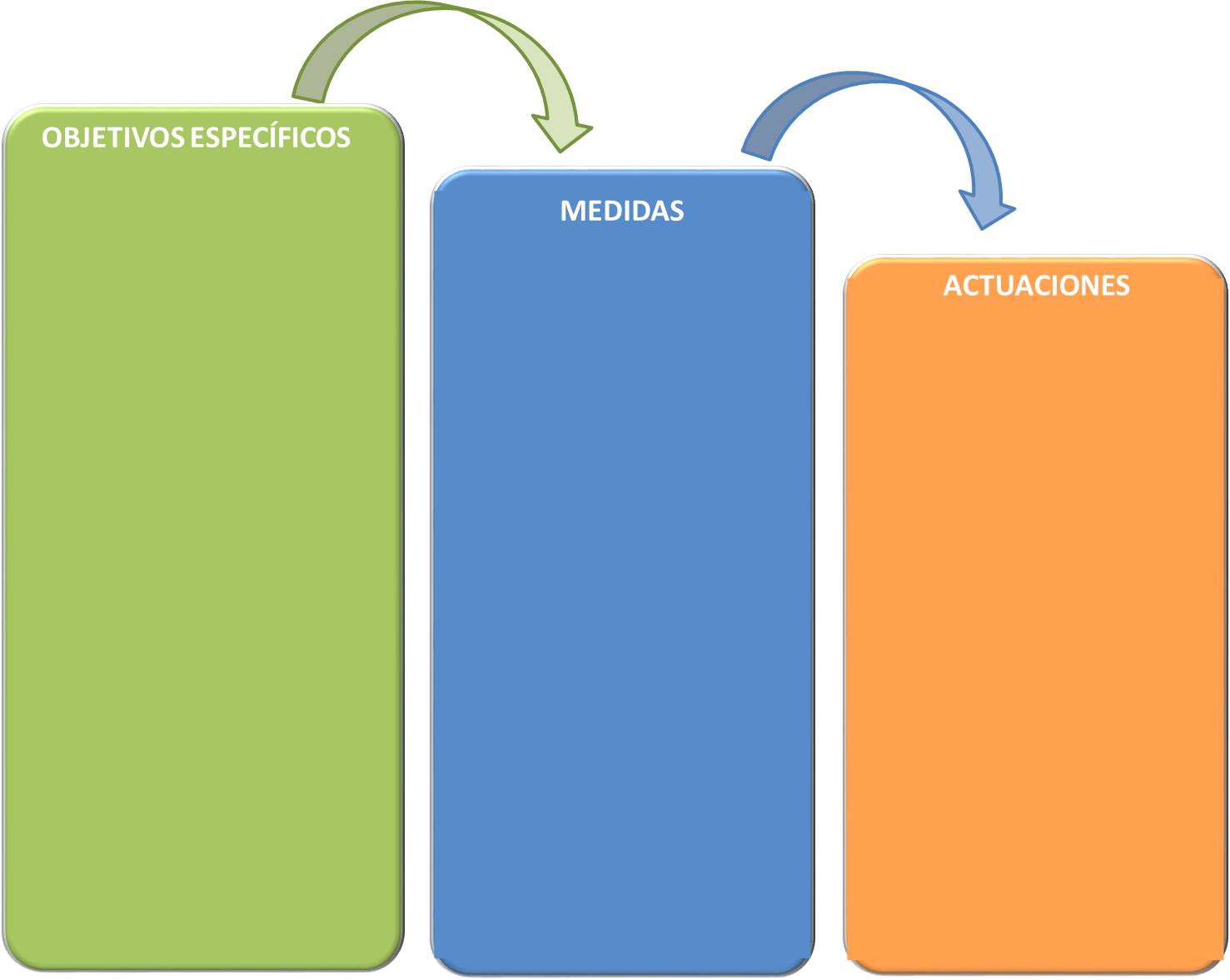
* **Cuestionarios XXXXX**.
* **Entrevistas individualizadas, XXXXX**
* **Grupo de discusión**. **XXXXX**.

# PLAN DE ACCIÓN: ACTUACIONES PREVISTAS A DESARROLLAR

La reconstrucción del modelo de intervención de la EDL se basa en el enfoque del marco lógico que parte de la detección de necesidades en el territorio a partir de la cual se desarrolla un método de planificación por objetivos, que permite definir la secuencia hacia el desarrollo de actuaciones específicas que cubran esas necesidades.

En el caso de la EDL de Fuerteventura, el representa el modelo lógico que establece el enlace entre los objetivos específicos, las medidas y las actuaciones previstas para el alcance de cada uno de ellos.

Gráfico 4. ESTRUCTURACIÓN DE LA EDL: OBJETIVOS ESPECÍFICOS, MEDIDAS Y ACTUACIONES



XXXX

XXXX

XXXX

XXXX

XXXX

XXXX

XXXX

XXXX

XXXX

Una vez establecida la lógica de intervención general y los objetivos para la EDL, es preciso abordar aspectos de su implementación más concretos y detallados de cómo a través de la EDL se intentarán alcanzar estos objetivos.

Para ello, se parte de la relación, dentro de cada una de las medidas, de los objetivos específicos de la estrategia con los objetivos operativos propios de cada medida y su enlace con las actuaciones previstas. Se incorpora además la estimación de la fase de la Estrategia en que se implementará previsiblemente cada una de las actuaciones previstas, teniendo en cuenta los siguientes periodos orientativos:

* Fase I: Puesta en marcha de la EDL (2015-2017). Proyectos relacionados con XXX
* Fase II: Fase de desarrollo (2017-2019). Inversiones relacionadas con la XXX
* Fase III: Fase de cierre de la EDL (2020-2023). Acciones relacionadas con el XXX

Adicionalmente, se incorpora el coste aproximado de cada una de las medidas previstas.

Tabla 45. plan de acción por medida

| **MEDIDA XXX** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OE de la EDL** | **Objetivos Operativos** | **Actuaciones** | **Fase de desarrollo** | **Coste Aproximado** |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |  |
| **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |

| **MEDIDA XXX** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OE de la EDL** | **Objetivos Operativos** | **Actuaciones** | **Fase de desarrollo** | **Coste Aproximado** |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |  |
| **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |

Finalmente, es preciso tener en cuenta que la planificación temporal de las actuaciones estará condicionada por factores externos como las disponibilidades presupuestarias, dificultades para la puesta en marcha e implementación de determinadas operaciones, o la demanda por parte de los promotores, por lo que responde a un razonamiento lógico que podrá verse alterado.

# DISPOSICIONES DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

## Marco normativo y de referencia

Marco Comunitario

Marco Estratégico Común Fondos Estructurales y de Inversión Europeos Comunitarios (EIE)

* REGLAMENTO (UE) Nº 1303/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 17 de diciembre de 2013 por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y por el que se establecen disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y se deroga el Reglamento (CE) nº 1083/2006 del Consejo.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 240/2014 DE LA COMISIÓN de 7 de enero de 2014 relativo al Código de Conducta Europeo sobre las asociaciones en el marco de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos.
* REGLAMENTO DELEGADO (UE) Nº 480/2014 DE LA COMISIÓN de 3 de marzo de 2014 que complementa el Reglamento (UE) no 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y por el que se establecen disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 821/2014 DE LA COMISIÓN de 28 de julio de 2014 por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) no 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que se refiere a las modalidades concretas de transferencia y gestión de las contribuciones del programa, la presentación de información sobre los instrumentos financieros, las características técnicas de las medidas de información y comunicación de las operaciones, y el sistema para el registro y el almacenamiento de datos.

FEADER

* REGLAMENTO (UE) Nº 1305/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO del 17 de diciembre de 2013, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader) y por el que se deroga el Reglamento (CE) nº1698/2005 del Consejo.
* REGLAMENTO DELEGADO (UE) Nº 807/2014 DE LA COMISIÓN de 11 de marzo de 2014, que completa el Reglamento (UE) Nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondos Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader), e introduce disposiciones transitorias.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 808/2014 DE LA COMISIÓN de 17 de julio de 2014, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader).

PAC

* REGLAMENTO (UE) Nº 1306/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO del 17 de diciembre de 2013, sobre financiación, gestión y seguimiento de la Política Agrícola Común, por el que se derogan los Reglamentos (CE) nº 352/78, nº165/94, nº2799/98, nº814/2000, nº1290/2005 y nº485/2008 del Consejo.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 834/2014 DE LA COMISIÓN de 22 de julio de 2014 por el que se establecen disposiciones de aplicación del marco común de seguimiento y evaluación de la política agrícola común.

Marco Nacional

* Acuerdo de Asociación de España 2014-2020.
* Marco Nacional de Desarrollo Rural 2014-2020.
* Plan Nacional de Desarrollo Rural 2014-2020.
* Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
* Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
* Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley 38/2003, General de Subvenciones.

Marco Autonómico

* Programa de Desarrollo Rural de Canarias 2014-2020.
* Decreto 36/2009, de 31 de marzo, por el que se establece el régimen general de subvenciones de la Comunidad Autónoma de Canarias.

## Mecanismos de funcionamiento y toma de decisiones

XXXX

## Funciones y responsabilidades

#### Organigrama

XXXX

#### Campañas de Comunicación e Información

XXXX

#### Publicación de convocatorias

Para cada una de las acciones previstas en la Estrategia de Desarrollo Local, no desarrolladas directamente por el GAL, se publicarán convocatorias públicas que podrán ser periódicas. El contenido de las convocatorias será acorde a lo establecido en la regulación de este sistema de ayudas y tendrá en cuenta la normativa comunitaria, nacional, autonómica y local que les afecten, especialmente lo contemplado en la legislación publicada con relación a la aplicación de este régimen de ayudas.

En todo caso, las ayudas se otorgarán en régimen de concurrencia competitiva, y respetaran los principios de publicidad, objetividad, transparencia, igualdad y no discriminación.

El Grupo de Acción Local actuará como principal promotor de algunos proyectos no productivos de carácter genérico, es decir, proyectos que consistan en gastos o inversiones en bienes o servicios públicos o que no pueden ser objeto de venta y aquellos prestados por entidades públicas en el ejercicio de sus funciones propias. Y más concretamente, entre otras, en actividades de formación, de promoción, de estudio y de cooperación, que influirán directamente en la estrategia de desarrollo y en la difusión de la EDL. En este sentido, el GAL seguirá el proceso de contratación conforme a lo establecido en el procedimiento de contratación de la entidad, acorde a lo establecido en el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

XXXX

#### Publicidad

En todo caso, tanto el Grupo de Acción Local como los titulares de proyectos de inversión subvencionados, darán adecuada publicidad del carácter público de la financiación objeto de subvención, teniendo en cuenta las consideraciones de información y publicidad previstas en el Artículo 13 del Reglamento (UE) Nº 808/2014, de la Comisión, de 17 de julio de 2014, por el que se establecen las disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER), y en su Anexo III.

De esta forma, los técnicos del Grupo de Acción Local, informarán a los beneficiarios de las obligaciones asociadas a la percepción de las ayudas. En concreto, de acuerdo al Anexo III del Reglamento (UE) Nº 808/2014, estas obligaciones son:

* En todas las actividades de información y comunicación que lleve a cabo, el beneficiario deberá reconocer el apoyo del Feader a la operación mostrando:

1. el emblema de la Unión;
2. una referencia a la ayuda del Feader.

Cuando una actividad de información o de publicidad esté relacionada con una o varias operaciones cofinanciadas por varios Fondos, la referencia prevista en la letra b) podrá sustituirse por una referencia a los Fondos EIE.

* Durante la realización de una operación, el beneficiario informará al público de la ayuda obtenida del Feader, de la siguiente manera:

1. La presentación en el sitio web del beneficiario para uso profesional, en caso de que exista tal sitio, de una breve descripción de la operación cuando pueda establecerse un vínculo entre el objetivo del sitio web y la ayuda prestada a la operación, en proporción al nivel de ayuda, con sus objetivos y resultados, y destacando la ayuda financiera de la Unión;
2. En el caso de operaciones no comprendidas en la letra c) que reciban una ayuda pública total superior a 10.000 euros, y en función de la operación financiada (por ejemplo, en el caso de operaciones contempladas en el artículo 20, en relación con operaciones de renovación de poblaciones o de operaciones Leader), colocando al menos un panel con información acerca de la operación (de un tamaño mínimo A3), donde se destaque la ayuda financiera recibida de la Unión, en un lugar bien visible para el público, como la entrada de un edificio; cuando una operación en el marco de un PDR dé lugar a una inversión (por ejemplo en una explotación o una empresa alimentaria) que reciba una ayuda pública total superior a 50.000 euros, el beneficiario colocará una placa explicativa con información sobre el proyecto, en el que se destacará la ayuda financiera de la Unión; también se colocará una placa explicativa en las instalaciones de los grupos de acción local financiados por Leader.
3. Colocando en un lugar bien visible para el público un cartel temporal de tamaño significativo relativo a cada operación que consista en la financiación de obras de infraestructuras o construcción de una ayuda pública total superior a 500.000 euros.
4. El beneficiario colocará, en un lugar bien visible para el público, un cartel o placa permanente de tamaño significativo en el plazo de tres meses a partir de la conclusión de una operación que reúna las características siguientes:
5. La ayuda pública total a la operación supera los 500.000 euros;
6. La operación consiste en la compra de un objeto físico, en la financiación de una infraestructura o en trabajos de construcción.

Este cartel indicará el nombre y el principal objeto de la operación y destacará la ayuda financiera aportada por la Unión.

Los carteles, paneles, placas y sitios web llevarán una descripción del proyecto o de la operación, y los elementos a los que se refiere el punto 1 de la parte 2 del Anexo III del Reglamento (UE) nº 808/2014. Esta información ocupará como mínimo el 25 % del cartel, placa o página web.

Además el Grupo de Acción Local emprenderá todas aquellas acciones que faciliten el cumplimiento de los principios de publicidad, concurrencia y objetividad de conformidad con lo dispuesto en la normativa que hay al respecto y velará por el cumplimiento, en aquellos aspectos que le afecte, de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, y del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

# PLAN FINANCIERO

Una vez enumerado el listado de Medidas, se procede a presentar las previsiones de financiación de la Estrategia de Desarrollo Local de la Isla de Fuerteventura previsto para el período de programación 2014-2020.

A la vista del Plan Financiero propuesto y el cumpliendo con la Coherencia entre Acciones, Medidas y Objetivos, conviene aclarar que se ha dotado financieramente las medidas en función de lo siguiente:

* El presupuesto general propuesto para la EDL.
* Las fuentes de financiación de las actividades del GAL, es decir, el FEADER y cualquier otra cofinanciación pública.
* El gasto previsto, en función de las fuentes de financiación previstas, incluyendo los costes de gestión y asesoramiento, que no podrán suponer más de un 25% del gasto público total de la EDL.

Tabla 46. DESGLOSE PREVISTO POR MEDIDA

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MEDIDAS EDL | GASTO PÚBLICO | | | PRIVADO | COSTE TOTAL |
| **FEADER** | **NACIONAL** | **TOTAL** |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| TOTAL PROGRAMA | **XXXX** | **XXXX** | **XXXX** | **XXXX** | **XXXX** |

Tabla 47. DESGLOSE PREVISTO POR ANUALIDADES

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ANUALIDADES | | | | | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| GASTO PÚBLICO TOTAL (€) | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |

# ANEXO: CONTENIDO DE LA ESTRATEGIA DE DLP

1. **TITULO DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO LOCAL PARTICIPATIVO (ESTRATEGIA DE DLP)**
2. **INTRODUCCIÓN**
   1. **La aplicación de las Estrategias de Desarrollo Local a través del enfoque LEADER**
   2. **La integración de las Estrategias de Desarrollo Local en el PDR de Canarias 2014-2020**
   3. **La experiencia en la aplicación del enfoque LEADER.**
3. **ZONA Y POBLACIÓN OBJETO DE LA ESTRATEGIA**

Zona geográfica cubierta por la estrategia.

Justificando la homogeneidad desde el punto de vista físico, económico, social y/o cultural.

1. **ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES Y EL POTENCIAL DEL TERRITORIO: DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES (DAFO)**
   1. **Situación socioeconómica en el área de intervención**
      1. *Demografía*
      2. *Actividad económica*
      3. *Actividad y empleo*
   2. **Análisis sectorial**
      1. *Sector primario*
      2. *Sector secundario*
      3. *Sector terciario*
   3. **Medio Ambiente**
      1. *Biodiversidad*
      2. *Espacios Naturales Protegidos*
   4. **Análisis DAFO**
   5. Análisis DAFO con las siguientes secciones:
   6. descripción general exhaustiva de la situación actual de la zona de programación, a partir de indicadores de contexto, comunes y específicos de la estrategia y de otra información cualitativa actualizada;
   7. puntos fuertes detectados en la zona de implementación de la estrategia;
   8. puntos débiles detectados en la zona de implementación de la estrategia;
   9. oportunidades detectadas en la zona de implementación de la estrategia;
   10. amenazas detectadas en la zona de implementación de la estrategia;
   11. cuadro estructurado con datos para los indicadores de contexto, comunes y específicos de la estrategia.
   12. Identificación de las necesidades, a partir de los datos del análisis DAFO.
2. **DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA**
   1. **Identificación de las necesidades.**

Justificación de las necesidades seleccionadas para ser abordadas por la EDLP, en función de disponibilidades presupuestarias y de la complementariedad con las estrategias de los Programas Operativos y otras actuaciones que se vayan a ejecutar en el ámbito territorial.

* 1. **Selección de los objetivos basados en el diagnóstico del territorio y el análisis DAFO**
  2. **Selección de las medidas previstas.**
     1. *Medidas de la EDL*

Descripción por ámbito de programación, con inclusión de los siguientes elementos:

1. descripción general de la operación subvencionable, incluyendo la tipología de proyectos;
2. presupuesto, nivel de ayuda y beneficiarios admisibles;
3. utilización de instrumentos financieros.
   1. **Carácter integrador e innovador de la EDL**

Una descripción de cómo se van a abordar los objetivos transversales (innovación, medioambiente y cambio climático).

* 1. **Coherencia con el PDR de Canarias 2014-2020.**
  2. **Indicadores de productividad y resultado**

Las estrategias deberán incluir un sistema de indicadores de objetivos (target) comunes, horizontales, y en su caso, específicos de cada estrategia, que permitan su seguimiento y evaluación.

* + 1. *Indicadores asociados al seguimiento del PDR de Canarias 2014-2020*
    2. *Indicadores adicionales definidos por el GAL para el seguimiento de la EDL*
    3. *Presentación de un informe anual de seguimiento (la estructura e información que se establezca en el convenio de la colaboración firmado con las autoridades de gestión).*

1. **DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA**
2. Lista de acciones emprendidas para lograr la participación de la comunidad local en la definición de la EDLP, indicando el tema, participantes y resumen de los resultados.
3. Acciones previstas para mantener la participación de la comunidad local en la implementación de la EDLP.
4. **PLAN DE ACCION: ACTUACIONES PREVISTAS A DESARROLLAR**
5. **DESPOSICIONES DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**
   1. **Marco normativo y de referencia**
      1. *Marco Comunitario*
      2. *Marco Nacional*
      3. *Marco Autonómico*
   2. **Mecanismos de funcionamiento y toma de decisiones**

Los procedimientos responderán a los siguientes principios: publicidad, transparencia, concurrencia, objetividad, eficacia, eficiencia, igualdad y no discriminación.

También deberán incluir un sistema que garantice la ausencia de conflictos de interés con el personal técnico del Grupo y el personal que participe en la toma de decisiones relacionadas con la selección de proyectos susceptibles de ser subvencionados, en base a lo establecido en el artículo 28 de la *Ley 30/1992 del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento Administrativo Común* (a partir del 2 de octubre de 2016, deberá estarse a lo establecido por el artículo 23 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público).

* 1. **Funciones y responsabilidades**

Medios humanos y materiales:

1. descripción y justificación del personal técnico-administrativo; distribución de tareas;
2. equipamiento adscrito;
3. propuesta de dinamización anualizada (2016-máximo 2022);
4. procedimientos de gestión.

Este apartado debe definir los principales aspectos relativos a los mecanismos propios de cada EDLP, para la animación, relaciones con los promotores, solicitudes de ayuda, baremación y selección de proyectos, toma de decisiones, control, seguimiento y evaluación, así como otros que puedan considerarse por el Grupo.

1. **PLAN FINANCIERO**

Un cuadro que recoja la contribución del FEADER, Ministerio y Gobierno de Canarias.

El gasto público indicativo para las Estrategias de Desarrollo Local Participativo (EDLP) por isla, será según anexo.

Estudio de viabilidad de la estrategia.

1. **MECANISMOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**